[2024] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 473 : 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 686

ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ

ਬਨਾਮ

ਬਰਜਰ ਪੇਂਟਸ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ

(2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 10620)

12 ਸਤੰਬਰ 2024

[ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ* ਅਤੇ ਆਰ. ਮਹਾਦੇਵਨ, ਜੇਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਸਾਲਸੀ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996-ਐਸ.29ਏ(4) - 'ਟਰਮੀਨੇਟ' -ਇੰਟਰਪ੍ਰੀਟੇਸ਼ਨ- ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015 - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019 - ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਐਸ.29ਏ(5), ਜੇਕਰ ਬਾਰਾਂ-ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਵਧੇ ਹੋਏ ਛੇ-ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ - ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਉਲਟ ਵਿਚਾਰ:

ਸਥਿਤ: ਹਾਂ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ.29ਏ(4) ਆਰ/ਡਬਲਯੂ ਐਸ.29ਏ(5) ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਬਾਰਾਂ-ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਛੇ-ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਰੱਖ-ਰਖਾਅਯੋਗ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ - ਅਜਿਹੀਆਂ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਾ ਲਏ ਜਾਣ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਲਏ ਜਾਣਗੇ। ਦਿੱਲੀ, ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਲੱਦਾਖ, ਬੰਬਈ, ਕੇਰਲਾ, ਮਦਰਾਸ ਅਤੇ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ, ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ - ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਤਰਕ, ਗਲਤ ਅਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਹੈ - ਐਸ.29ਏ(4) ਵਿੱਚ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਲੱਗ-ਥਲੱਗ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਜੋ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ - "ਸਸਪੈਂਡ" ਉੱਤੇ "ਸਸਪੈਂਡ" ਸ਼ਬਦ ਲਈ ਵਿਧਾਨਿਕ ਤਰਜੀਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ "ਸਸਪੈਂਡ" ਸ਼ਬਦ ਅਸੰਗਤਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ - ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ

---

*ਲੇਖਕ

ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਐਸ.29ਏ(4) ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਫੰਕਟਸ ਨੂੰ ਆਫੀਸ਼ੀਓ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ - ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਦੇ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸੰਟੈਕਸ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਦੇ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪੂਰਨ ਵਿਰਾਮ ਦੀ ਗੈਰਹਾਜ਼ਰੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ, ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਅੰਗ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ "ਜਦ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ" - ਸਮੀਕਰਨ "ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ" ਨੂੰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਅਰਜੀ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਇੱਕ ਸ਼ਰਤ-ਸਬੰਧੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੰਦਰਭੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸ਼ਬਦ ਸਮਾਪਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਆ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਐਸ.29ਏ(4) ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੰਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਬੰਧਿਤ ਅਰਥ ਦੇਣਾ, ਨਿਆਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ, ਇੱਕ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ - ਅਰਜੀਡ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਅਨੁਪ੍ਰਯੋਗ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ.29ਏ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਦੱਸਦਾ - ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਤੰਗ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਨਤੀਜੇ, ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 9-12, 15, 19]

ਕਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਉਸਾਰੀ ਵਿਸ-ਏ-ਵਿਜ਼ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਣ ਵਿਆਖਿਆ - ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 - ਐਸ.29ਏ(4):

ਆਯੋਜਤ: ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆ ਜੋ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਨਤੀਜਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸੰਭਾਵਤ ਉਸਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ, ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰਕ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਅਭਿਆਸ ਪਾਠ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਇਸ ਲਈ, ਕਈ ਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਜੇਕਰ ਇਹ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਟੈਕਸਟ ਦੇ ਟੀਚੇ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਛਾਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਐਸ.29ਏ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲਚਕਤਾ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ - ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਚਰਬੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। [ਪਾਰਾ 9, 13, 18]

ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬਰਜਰ ਪੇਂਟਸ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ

ਈਸਟਰਨ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਪੇਪਰ ਮਿੱਲ (ਅਸਾਮ) ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ [2023] 15 ਐਸਸੀਆਰ 821: 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 1649-ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੈ।

ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬਰਜਰ ਪੇਂਟਸ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਏਪੀ/328/2023 - ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ।

ਏ.ਟੀ.ਸੀ. ਟੈਲੀਕਾਮ ਇਨਫ੍ਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ, 2023: ਡੀਐਚਸੀ: 8078; ਵਾਡੀਆ ਟੈਕਨੋ-ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮੈਰਿਡ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 2990; ਨਿਖਿਲ ਐਚ ਮਲਕਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੈਂਡਰਡ ਚਾਰਟਰਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਐਂਡ ਲੋਨ (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਿਟੇਡ 2023: ਬੀ.ਐਚ.ਸੀ.-ਓ.ਐਸ: 14063; ਹੀਰਨ ਵਲੀਯਾਕਿਲ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵਿਨੀਤ ਐਮ.ਵੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਕੇਰ 5151; ਜੀ.ਐਨ. ਪਾਂਡਿਅਨ ਬਨਾਮ ਐਸ. ਵਾਸੂਦੇਵਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2020 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਮੈਡ 737; ਐੱਚ.ਪੀ. ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਜੀ.ਐਮ. ਉੱਤਰੀ ਰੇਲਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ, 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਜੇਅਤੇਕੇ 1255; ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਬਨਾਮ ਐੱਮ.ਡੀ. ਕ੍ਰਿਏਸ਼ਨਜ਼ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼, 2024 ਐੱਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਕੈਲ 6909 - ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਦੱਖਣੀ ਬਿਹਾਰ ਪਾਵਰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਗਲਪੁਰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ, 2021 ਦਾ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 20350- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕਿਤਾਬਾਂ ਅਤੇ ਪੀਰੀਅਡੀਕਲਸ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ 176ਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996; ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015; ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019; ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਸਮੇਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ; ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ; ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ; ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣਾ; ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ; ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ; ਆਰਬਿਟਰਲ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ; "ਖਤਮ ਕਰੋ"; 'ਸਮਾਪਤੀ'; "ਮੁਅੱਤਲ"; ਮਿਆਦ; ਆਰਬਿਟਰਲ ਹੁਕਮ; ਸੀਮਾ ਦੀ ਪੱਟੀ; ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ; ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ; ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਉਸਾਰੀ; ਉਦੇਸ਼ਵਾਦੀ ਵਿਆਖਿਆ; ਕਠੋਰ ਵਿਆਖਿਆ; ਤੰਗ ਵਿਆਖਿਆ; ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਅਰਥ/ਵਿਆਖਿਆ; ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ.

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2023 ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 23320

2023 ਦੇ ਏਪੀ ਨੰਬਰ 328 ਵਿੱਚ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 06.09.2023 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਨਾਲ

ਸਪੈਸ਼ਲ ਲੀਵ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ: 24489, 26938, 26990-26991 ਅਤੇ 2023 ਦਾ 27353 ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੁੱਟੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸਿਵਲ) ਨੰ: 1344, 2115, 8131, 12170 ਅਤੇ 139274-139274

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਨਕੁਲ ਦੀਵਾਨ, ਗੋਪਾਲ ਜੈਨ, ਸਿਧਾਰਥ ਭਟਨਾਗਰ, ਨੀਰਜ ਕਿਸ਼ਨ ਕੌਲ, ਸ਼ਿਆਮ ਦੀਵਾਨ, ਹਰੀਨ ਪੀ. ਰਾਵਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨੀਰਵ ਸ਼ਾਹ, ਸੌਮਿਆ ਰੇ ਚੌਧਰੀ, ਭੂਸ਼ਣ ਪਾਂਸੇ, ਸਤੇਂਦਰ ਸਹਾਰਨ, ਸਾਥਵਿਕ ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਉਦਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਰੌਨਕ ਖਾਨ, ਮਸਾਹਿਲ, ਮਲਿਕ ਡੀ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਹਾਰਿਕਾ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਮੈ. ਸਿਰਿਲ ਅਮਰਚੰਦ ਮੰਗਲਦਾਸ, ਸਮਰਾਟ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਉਦਯਾਦਿਤਿਆ ਬੈਨਰਜੀ, ਸੌਮਿਆ ਦੱਤਾ, ਪਰਾਗ ਚਤੁਰਵੇਦੀ, ਰਜਤ ਜੋਸੇਫ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਲਕਸ਼ਮੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਮਾਟਵਾਂਕਰ, ਡਾ: ਰਵਿੰਦਰ ਚਿੰਗਾਲੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਪ੍ਰੀਤਿਕਾ ਦਿਵੇਦੀ, ਕਾਰਤਿਕ ਨਾਇਰ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਮੋਹੰਤੀ, ਸੰਗਨੇਦਮੂ, ਸਵਰਨਦਾਮ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਲਕਸ਼ਮੀ। ਨਿਲਯ ਸੇਨਗੁਪਤਾ, ਸੁਜੀਤ ਬੈਨਰਜੀ, ਅੰਕਿਤ ਅਗਰਵਾਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀਪਕਸ਼ੀ ਗਰਗ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਨੀਤਾ ਭਾਰਗਵ, ਅਜੈ ਭਾਰਗਵ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵਾਮਿਕਾ ਤ੍ਰੇਹਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਾਧਿਕਾ ਖੰਨਾ ਟੰਡਨ, ਮੈਸ. ਖੇਤਾਨ ਐਂਡ ਕੰ., ਉਮੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਖੇਤਾਨ, ਦੀਪਕ ਖੁਰਾਣਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨਾਲੀ ਸਿੰਘਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨਿਸ਼ਠਾ ਵਧਵਾ, ਸੰਤੋਸ਼ ਸਚਿਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼੍ਰੇਆ ਸਿੰਘਲ, ਦੀਪਕ ਰਾਵਤ, ਮਿਲਿੰਦ ਕੁਮਾਰ, ਵਿਕਾਸ ਮਹਿਤਾ, ਅਪੂਰਵ ਖਟੋਰ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਬੱਤਰਾ, ਸੇਬਿਨ ਮਾਈਕਲ ਜੋਸਫ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਧੁਮੰਤਰੀ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਚੋਰਜਾ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਧੂਮਤੀ, ਐਮ. ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਜਲ ਭਾਰਦਵਾਜ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਆਂਚਲ ਬਾਸੁਰ, ਇਵਾਨ, ਐਡਵ. ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ.

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਜੇ.

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2.ਇਹ ਸਾਂਝਾ ਨਿਰਣਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ,

ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਬਰਜਰ ਪੇਂਟਸ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ

1996' ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਬਰਜਰ ਪੇਂਟਸ ਇੰਡੀਆ ਲਿਮਿਟੇਡ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਏ ਐਂਡ ਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(4) ਅਤੇ 29ਏ(5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਤਾਂ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੁਆਰਾ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਦੋਂ ਹੋਰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਧਾਰਾ 29ਏ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਦੱਖਣੀ ਬਿਹਾਰ ਪਾਵਰ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਗਲਪੁਰ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸਿਟੀ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਕੰਪਨੀ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪਟਨਾ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ ਲਿਆ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੋਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਕੈਟੇਨਾ ਨੇ ਉਲਟ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਦਿੱਲੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਏ.ਟੀ.ਸੀ. ਟੈਲੀਕਾਮ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਚਾਰ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ, ਵਾਡੀਆ ਟੈਕਨੋ-ਇੰਜੀਨੀਅਰਿੰਗ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮੈਰਿਡ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ; ਨਿਖਿਲ ਐਚ ਮਲਕਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸਟੈਂਡਰਡ ਚਾਰਟਰਡ ਇਨਵੈਸਟਮੈਂਟ ਐਂਡ ਲੋਨਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਵਿੱਚ ਬੰਬਈ ਵਿਖੇ ਨਿਆਂਇਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ; ਕੇਰਲ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਹੀਰਨ ਵਲੀਯਾਕਿਲ ਲਾਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਵਿਨੀਤ ਐਮ.ਵੀ. ਅਤੇ ਹੋਰ; ਜੀ.ਐਨ.ਪਾਂਡਿਅਨ ਬਨਾਮ ਐਸ. ਵਾਸੂਦੇਵਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਐਚਪੀ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਜੀਐਮ ਵਿੱਚ ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਲੱਦਾਖ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ। ਉੱਤਰੀ ਰੇਲਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ, 10 ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇੱਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਹਾਲ ਹੀ 'ਚ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਇਕ ਫੈਸਲੇ 'ਚ ਐੱਸ

---

1 ਸੰਖੇਪ ਲਈ, "ਏ ਅਤੇ ਸੀ ਐਕਟ.

2 ਏਪੀ/328/2023 ਅਤੇ ਹੋਰ ਜੁੜੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 06.09.2023 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

3.2021 ਦਾ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 20350 ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ 28.04.2023 ਨੂੰ

4 2023:ਡੀਐਚਸੀ:8078.

5 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੈਲ 2990.

6 ਏਟੀਐਸ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਰਾਸਬਿਹਾਰੀ ਟਰੇਡਰਜ਼, 2003 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 8845, ਮਿਸ ਪਾਵਰ ਮੇਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਸ ਲਿਡ ਬਨਾਮ ਐਮ ਦੇ ਦੂਸਨ ਪਾਵਰ ਸਿਸਟਮਜ਼ ਇੰਡੀਆ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ. ਲਿਮਿਟੇਡ, 2024 ਡੀਐਚਸੀ:3769, ਕੇਐਮਪੀ ਐਕਸਪ੍ਰੈਸਵੇਜ਼ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਆਈਡੀਬੀਆਈ ਬੈਂਕ ਲਿਮਿਟੇਡ, 2024 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਡੇਲ 2617, ਰਿਲਾਇੰਸ ਇਨਫਰਾਸਟ੍ਰਕਚਰ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਮੱਧਾਂਚਲ ਬਿਜਲੀ ਵੰਡ ਨਿਗਮ ਲਿਮਿਟੇਡ, 2023 ਡੀਐਚਸੀ:5745 ਅਤੇ ਹੋਰ।

7 2023 ਬੀਐਚਸੀ-06:14063

8 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਕੇਰ 5151.

9 2020 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਮੈਡ737.

10 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਜੰਮੂ-ਕਸ਼ਮੀਰ 1255.

ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ ਬਨਾਮ ਐਮ.ਡੀ. ਕ੍ਰਿਏਸ਼ਨਜ਼ ਐਂਡ ਅਦਰਜ਼ ਵਿੱਚ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ, ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ 'ਤੇ, ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੈ।

3. ਹੇਠਾਂ ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਅਸੀਂ ਅਸ਼ੋਕ ਕੁਮਾਰ ਗੁਪਤਾ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ, ਜੰਮੂ ਅਤੇ ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਲੱਦਾਖ, ਬੰਬਈ, ਕੇਰਲਾ, ਮਦਰਾਸ ਦੀਆਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੀਏ, ਪਹਿਲਾਂ ਏ ਅਤੇ ਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਅੱਜ ਹੈ:

"29-ਏ. ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ।- (1) ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਵਾਰਡ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਵਾਰਡ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਅਧੀਨ ਦਲੀਲਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(2) ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਾਧੂ ਫੀਸਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ।

(3) ਧਿਰਾਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਲਈ ਵਧਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

(4) ਜੇਕਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਵਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਲਸ ਦਾ ਹੁਕਮ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਤਹਿਤ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ

---

11 2024 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਕੈਲ 6909.

12 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2024 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਐਲੋ ਐਸਐਲਪੀ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 2115 ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ)।

ਉਪ-ਧਾਰਾ, ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ, ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਦੇਰੀ ਦੇ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਪੰਜ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਾਲਸ (ਵਾਂ) ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ:
ਬਸ਼ਰਤੇ ਅੱਗੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ, ਸਾਲਸ ਦਾ ਹੁਕਮ ਉਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ:
ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਫ਼ੀਸ ਘਟਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(5) ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
(6) ਉਪ-ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ

(4), ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਸਾਲਸ ਬਦਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਾਲਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਚੁੱਕੇ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਉਕਤ ਸਬੂਤ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇਗੀ।

(7) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸਾਲਸੀ(ਆਂ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੁਨਰਗਠਿਤ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(8) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ 'ਤੇ ਅਸਲ ਜਾਂ ਮਿਸਾਲੀ ਖਰਚੇ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ।
(9) ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

4. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940, ਨੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਸੰਦਰਭ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਜਾਂ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਨੋਟਿਸ ਦੁਆਰਾ, ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ।" ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਧਾਰਾ 28(1) ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿ ਅਸਲ ਸਮਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਕੀ ਅਵਾਰਡ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ, ਏ ਅਤੇ ਸੀ ਐਕਟ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 28, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਕਟ 201 ਦੇ ਸੰਖਿਆ 63 ਦੇ ਨਾਲ ਮੁੜ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 23.10.2015

---

13 ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦਾ 13 ਪੈਰਾ 3 ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ:

“3. ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਤੋਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਲਿਖਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਬੁਲਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚਾਰ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣਾ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇਗਾ।

14 “28. ਸਿਰਫ਼ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸ਼ਕਤੀ-

(1) ਅਦਾਲਤ, ਜੇਕਰ ਉਚਿਤ ਸਮਝੇ, ਤਾਂ ਕੀ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਕੀ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(2) ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਵਸਥਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਜਾਂ ਅੰਪਾਇਰ ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਰੱਦ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ"

15 ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015 (2016 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 3) ਦੁਆਰਾ ਏ ਅਤੇ ਸੀ ਐਕਟ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਸੀ:

"15. ਨਵੇਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 29-ਏ ਅਤੇ 29-ਬੀ-ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਵੇਂ

ਸੈਕਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਅਰਥਾਤ-29-ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ।

(1) ਇਹ ਅਵਾਰਡ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ - ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਾਲਸ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਸਾਲਸ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ, ਨੇ ਆਪਣੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

(2) ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਾਧੂ ਫੀਸਾਂ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ।

(3) ਧਿਰਾਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਹੋਰ ਮਿਆਦ ਲਈ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਲਈ ਵਧਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

(4) ਜੇਕਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਅਵਧੀ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਵਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਲਸ ਦਾ ਹੁਕਮ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਦੇਰੀ ਦੇ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਲਈ ਪੰਜ ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਸਾਲਸ (ਵਾਂ) ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(5) ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(6) ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇੱਕ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇੱਕ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਸਾਲਸ ਬਦਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਾਲਸੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਚੁੱਕੇ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤਾਂ ਅਤੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤੇ ਸਾਲਸ ਅਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

(7) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਸਾਲਸੀ(ਆਂ) ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੁਨਰਗਠਿਤ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2015 ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਬੇਲੋੜੀ ਮੁਲਤਵੀ ਅਤੇ ਦੇਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣ।

5. ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਦੋ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(1) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਜਾ, ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(3) ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਮਿਆਦ ਤੱਕ ਵਧਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਵੀ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019 (2019 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 33), ਧਾਰਾ 29ਏ(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। 2019 ਦੇ ਐਕਟ ਨੰ. 33 ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੋਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਏ&C ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 23(4) ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(1) ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਬਾਰ੍ਹਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦਿਨ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(2) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਵਾਰਡ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਾਧੂ ਫੀਸਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ।

6. ਧਾਰਾ 29ਏ(4) ਉਹ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ ਜਿਸਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਵਾਰਡ ਬਾਰਾਂ ਜਾਂ ਅਠਾਰਾਂ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹੁਕਮ

---

(8) ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ 'ਤੇ ਅਸਲ ਜਾਂ ਮਿਸਾਲੀ ਖਰਚੇ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ।

(9) ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।"

16 ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਐਕਟ, 2019 (ਐਕਟ ਨੰ.2019 ਦਾ 33) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

"ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29-ਏ-ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 29-ਏ ਦੀ ਬੀ ਸੋਧ, -

(ਏ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਲਈ, ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਬਦਲੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਅਰਥਾਤ:-

(1) ਅੰਤਰਜਾਮੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਵਾਰਡ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅੰਤਰਮੁਖੀ ਵਪਾਰਕ ਸਾਲਸੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਵਾਰਡ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 23 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਅਧੀਨ ਦਲੀਲਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(ਬੀ) ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਾਵੀਸੋ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ:-

ਅੱਗੇ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ, ਸਾਲਸ ਦਾ ਹੁਕਮ

ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿ ਫ਼ੀਸ ਘਟਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।"

17 ਇਸ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 23ਏ(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 29ਏ(3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਤਾਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(4) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਾਲਸੀ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਜਾਂ ਅਠਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ। ਸਮੀਕਰਨ "ਜਾਂ ਤਾਂ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ। ਇਹ ਭਾਸ਼ਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਧੀ ਹੋਈ ਮਿਆਦ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ।

7. ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(5) ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(4) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿੱਥੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(4) ਦਾ ਦੂਜਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ, ਖਾਸ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਧਾਰਾ 29ਏ(5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਕੇਵਲ 'ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ' ਲਈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਖਰੀ ਪਹਿਲੂ ਬਾਰੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਾਂਗੇ, ਅਤੇ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਕਿਉਂ ਬਿਹਤਰ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਵਿੱਚ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਤਰਕ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਵਾਂਗੇ। ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ)।

8. ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਅਤੇ ਤਰਕ ਦਾ ਮੂਲ. ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(4) ਵਿੱਚ ਸਮੀਕਰਨ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ 176ਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੇ "ਸਸਪੈਂਡ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਅਤੇ "ਸਸਪੈਂਡ" ਨੂੰ ਜੋੜਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਿਸ਼ਚਤ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਤਰਕ ਇਹ ਦੇਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਅਯੋਗ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸੇ ਤਰਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ, ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ, ਇੱਕ ਸੀਕਿਊਟਰ ਵਜੋਂ, ਅਤੇ ਏ ਅਤੇ ਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 14, 15, 29ਏ ਅਤੇ 32 ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬਾਰਾਂ-ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਵਧੀ ਹੋਈ ਛੇ-ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

9. ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਤਰਕ ਗਲਤ ਅਤੇ ਅਸਵੀਕਾਰਨਯੋਗ ਹੈ। ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਇਰਾਦਿਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਧਨ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ।" ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਅਰਥ ਅਤੇ ਅਰਥ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ; ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਅਭਿਆਸ ਪਾਠ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਕਈ ਵਾਰ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਸ਼ਾਬਦਿਕ ਨਿਰਮਾਣ ਨੂੰ ਟਾਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਬੇਤੁਕਾ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਨਤੀਜੇ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ।

10. ਧਾਰਾ 29ਏ(4) ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਨੂੰ ਉਕਤ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਖਤ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਅਰਥਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਅਤੇ ਸਮੀਕਰਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮਾਨਤਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਵਿਧਾਨਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਸਰਾ, "ਸਸਪੈਂਡ" ਦੀ ਬਜਾਏ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸ਼ਬਦ ਲਈ ਵਿਧਾਨਿਕ ਤਰਜੀਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ "ਸਸਪੈਂਡ" ਸ਼ਬਦ ਅਸੰਗਤਤਾ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਲਝਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਪਾਰਟੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਭੇਜਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸ਼ਬਦ "ਸਸਪੈਂਸ਼ਨ" ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਅਸੰਭਵ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ।

11. ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(4) ਵਿੱਚ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸ਼ਬਦ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਫੰਕਟਸ ਨੂੰ ਆਫੀਸ਼ੀਓ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ। "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਅਸਲ ਉਦੇਸ਼ ਵਿਵਸਥਾ ਦੇ ਸੰਟੈਕਸ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੂਰਨ ਵਿਰਾਮ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਦੇ ਬਾਅਦ ਕਨੈਕਟਿੰਗ ਸ਼ਬਦ "ਜਦੋਂ ਤੱਕ" ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਗ ਦੇ ਅਗਲੇ ਅੰਗ ਦੇ ਨਾਲ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਯੋਗ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ "ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਨੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ, ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।" ਸਮੀਕਰਨ "ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ

---

18 ਓਸਵਾਲ ਐਗਰੋ ਮਿੱਲਜ਼ ਲਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੇਂਦਰੀ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਦੇ ਕੁਲੈਕਟਰ, 1993 ਪੂਰਕ (3) ਐਸਸੀਸੀ 716

19 ਬਾਬੂ ਮਨਮੋਹਨ ਦਾਸ ਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਬਹੂਨ ਦਾਸ, (1967) 1 ਐਸਸੀਆਰ 836

20 ਰੇਨੇਸੈਂਸ ਹੋਟਲ ਹੋਲਡਿੰਗਜ਼ ਇੰਕ. ਬਨਾਮ ਬੀ. ਵਿਜੇ ਸਾਈਂ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, (2022) 5 ਐਸਸੀਸੀ 1 ਤੇ 166

"ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮਾਮੂਲੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪਾਠ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਐਕਟ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਖੋਜਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਧਾਰਾ, ਹਰੇਕ ਧਾਰਾ, ਹਰੇਕ ਵਾਕੰਸ਼ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੂਰੇ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਕੋਈ ਸਟੇਟਸਟੈਟ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਕਾਂਤਵਾਸ.(...)"

ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ" ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

12. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਇੱਕ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾ-ਦਾਇਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਸਮਾਪਤੀ ਸਖਤ ਸੰਵੇਦਨਾ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਸਮਾਪਤੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਆ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵੀ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸਲਈ, ਧਾਰਾ 29ਏ(4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮਾਪਤੀ ਪੱਥਰ ਜਾਂ ਚਰਿੱਤਰ ਵਿੱਚ ਨਿਰਪੱਖ ਨਹੀਂ ਹੈ।21

13. ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆਤਮਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਾਠ ਦੇ ਟੀਚੇ ਜਾਂ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਛਾਣਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਵਾਰੰਟੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲਚਕਤਾ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋਣ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੀਮਾ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ ਦੇ ਦੰਡ ਅਤੇ ਘਾਤਕ ਨਤੀਜੇ ਹਨ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਨਾਰਥ ਈਸਟਰਨ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਸ਼ੋਕ ਪੇਪਰ ਮਿੱਲ (ਅਸਾਮ) ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਨੇ ਕਿਹਾ:

"ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਇਹ ਅਣਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦੀ ਸਿਆਣਪ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਬਦਲੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਇਹ ਉਚਿਤ ਮਿਆਦ ਮੰਨਦਾ ਹੈ।"

ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾ ਦੀ ਇੱਕ ਖਾਸ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(4) ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੰਗ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਅਰਥ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਇੱਕ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਸ਼ਰਤ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਕੇ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵਾਂਗੇ, ਜਿਸਦਾ ਇੱਕ ਗੰਭੀਰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਜਾਂ ਮੁੜ ਲਿਖਣ ਲਈ ਰਕਮ ਦੇਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਅਜਿਹੇ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੀ, ਤਾਂ ਇਹ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿ - "ਅਦਾਲਤ ਸਿਰਫ ਤਾਂ ਹੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਅਰਜ਼ੀ ਸਾਲਸ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ"। ਦਰਅਸਲ, ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ "ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ" ਵਾਕਾਂਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

---

21 ਸੁਪਰਾ ਨੋਟ 11.

22 ਸ਼ੈਲੇਸ਼ ਧੈਰਯਵਾਨ ਬਨਾਮ ਮੋਹਨ ਬਾਲਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲੁਲੇ, (2016) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 619.

28 [2023] 15 ਐਸਸੀਆਰ 821: 2023 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 1649.

24 ਅਜਾਇਬ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸਰਹਿੰਦ ਕੋਆਪਰੇਟਿਵ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ-ਕਮ-ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਸਰਵਿਸ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ, (1999) 6 ਐਸਸੀਸੀ 82.

ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 29ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਦੋਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਇ, ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਅਤੇ ਇਰਾਦਾ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ।

14. ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪ੍ਰਤਿਬੰਧਿਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕਠੋਰਤਾ, ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਅਤੇ ਜਟਿਲਤਾਵਾਂ ਵੱਲ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 29ਏ(3) ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਹਿਮਤੀ-ਅਧਾਰਿਤ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਾਹਲੀ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ ਭਾਵੇਂ ਬਾਰਾਂ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਤੰਗ ਵਿਆਖਿਆ ਇੱਕ ਨੁਕਸ ਰਹਿਤ ਧਿਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਹਵਾਲਾ ਜਾਂ ਏ ਅਤੇ ਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਸਾਲਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਭੇਜ ਕੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਚੁਣੌਤੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਾਲਸੀ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ 2015 ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਦੁਆਰਾ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਤੇਜ਼ੀ ਲਿਆ ਕੇ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ-ਕੇਂਦਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਜੋਂ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਤੰਗ ਵਿਆਖਿਆ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗੀ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ 176ਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਵਿੱਚ ਇਰਾਦਾ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਫੜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:

"2.21.1 (...) ਪਰ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦਿੱਤਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, 1996 ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਵੀ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅਵਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਕਾਰਨ ਹੈ।

2.21.3 (...) ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਸਿਰਫ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਧੇਰੇ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਦੇਰੀ

---

25 ਅਸੀਂ ਏ ਅਤੇ ਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਾਅ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸਮਾਪਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਤੀਜੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਘੋਸ਼ਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ।

26 ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਗਰੀਮੈਂਟਸ ਬੀਟਵੀਨ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1996 ਅਤੇ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ, 1899, ਇਨ ਰੀ, (2024) 6 ਐਸਸੀਸੀ 1 ਦੇ ਪੈਰਾ 1994 ਵਿੱਚ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ:

"ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਮਾਡਮ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਤੀਜੀ-ਧਿਰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਆਪਸੀ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਵਪਾਰਕ ਕਾਰਨਾਂ ਦੀ ਵਪਾਰਕ ਤਰਕ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਤਰਕ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਅਕਸਰ ਮਹਿੰਗੇ, ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਸਾਬਤ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ (...) ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰੇ ਜੋ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਮਾਡਮ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

27 ਧਾਰਾ 294 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਂਡ ਕੰਸੀਲੀਏਸ਼ਨ (ਸੋਧ) ਬਿੱਲ, 2015 ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਦਾ ਬਿਆਨ ਦੇਖੋ।

ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਚੌਦਾਂ ਸਾਲ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ। ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇਰੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇੱਥੇ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦੇਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਸਾਲਸੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਅਦਾਲਤੀ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਮਾੜੇ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਛੇਤੀ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਹੈ, ਮੰਨ ਲਓ ਇੱਕ ਮਹੀਨਾ। ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਲੰਬਿਤ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।(...)

xx xx xx

2.21.4 ਇਸ ਲਈ, ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀ 76ਵੀਂ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਇਸ ਸੋਧ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸੰਦਰਭ 'ਤੇ ਦਾਖਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲਸ ਦੇ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਮਿਆਦ ਇੱਕ ਸਾਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪਾਰਟੀਆਂ, ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਵਾਧਾ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇਣ ਵੇਲੇ, ਅਦਾਲਤ ਖਰਚਾ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭਵਿੱਖੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿਵਸਥਾ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਹੋਰ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ 'ਤੇ ਸੀਮਾ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ 24 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮਾਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇੱਕ ਉਪਰਲੀ ਸੀਮਾ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ 24 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ, ਨਾ ਤਾਂ ਧਿਰਾਂ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਨਾ ਹੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਪਰ ਇਹ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਪਵੇ, ਅਸੀਂ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

2.21.5 ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੇਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮਿਆਦ (ਇੱਕ ਹੋਰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦੇ ਨਾਲ) ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਵਾਧੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਸਾਲਸੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੀ ਸਮਾਪਤੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਬਰਬਾਦੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਾਸਤਵ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਸੀ ਅਤੇ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸੈਕੰਡ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਕੇ, ਸਾਲਸੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਬਿਤਾਏ ਸਮੇਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣਾ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਗਲਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। 43(5) ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰਨ ਲਈ। ਪਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਬਿਹਤਰ ਹੱਲ ਹੈ।

ਕਮਿਸ਼ਨ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਦੇਖਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਾਲਸੀ ਅਵਾਰਡ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇਰੀ ਹੋਈ ਹੋਵੇ। ਹੋਰ ਦੇਰੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੇ ਲਈ, ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਗਲੀ ਮਿਆਦ (ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅਧੀਨ) ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਗਭਗ ਮੁਅੱਤਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਮੁੜ ਸੁਰਜੀਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਿਨੈ-ਪੱਤਰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ, ਸਾਲਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਲੈਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਤੈਅ ਕਰੇਗੀ। ਇਹ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੱਕ ਅਗਲੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏਗੀ ਕਿ ਆਖਰਕਾਰ ਇੱਕ ਪੁਰਸਕਾਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। "

15. ਰੋਹਨ ਬਿਲਡਰਜ਼ (ਇੰਡੀਆ) ਪ੍ਰਾ. ਲਿਮਟਿਡ (ਸੁਪਰਾ) ਹਾਈਲਾਈਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਆਦ ਪੁੱਗਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਵਿਆਖਿਆ ਠੱਗ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਅਸੰਗਤ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੇਗੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠਾਂ

ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(5), ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਕੇਵਲ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਸਤਾਰ ਦਾ ਕਾਫੀ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇ। ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਮਸ਼ੀਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਨਿਆਂਇਕ ਵਿਵੇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇੱਕ ਬੇਲੋੜੀ ਜਾਂ ਘਿਨਾਉਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਰੋਕਥਾਮ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਦਾਲਤ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਦੇਣ ਵੇਲੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਦੇਰੀ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹਿੱਸੇ 'ਤੇ ਵੀ, ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ।

16. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(6) ਸਮੀਕਰਨ "ਟਰਮੀਨੇਟ" ਦੀ ਤੰਗ ਵਿਆਖਿਆ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ - ਧਾਰਾ 29ਏ(4) ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ - ਇੱਕ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(7) ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਸਾਲਸ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਪੁਨਰਗਠਿਤ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਨਿਯੁਕਤ ਸਾਲਸੀ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਾਲਸ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਏ ਐਂਡ ਸੀ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 11 ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਵੀਂ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਕਾਰਵਾਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਹੁੰਚ ਚੁੱਕੇ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਸਬੂਤ ਜਾਂ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਗਠਿਤ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਉਪਬੰਧ ਆਰਬਿਟਰਲ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਉਪਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਧਾਨਿਕ ਇਰਾਦੇ ਨੂੰ ਰੇਖਾਂਕਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਰਾਦਾ ਧਾਰਾ 29ਏ(8) ਅਤੇ 29ਏ(9) ਵਿੱਚ ਵੀ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(8) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਾਰਟੀਆਂ 'ਤੇ ਅਸਲ ਜਾਂ ਮਿਸਾਲੀ ਖਰਚੇ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(9) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸੱਠ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

17. ਸੈਕਸ਼ਨ 29ਏ(4) ਦੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਲੰਬਿਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਤੋਂ (8) ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਅਦਾਲਤ ਕੋਲ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਕੋਲ। ਇਸ ਲਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ

---

28 ਸੁਪਰਾ ਨੋਟ 10.

ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਏ ਅਤੇ ਸੀ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29ਏ(5) ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਅਵਾਰਡ ਦਾ ਐਲਾਨ ਨਾ ਕਰੋ। ਇੱਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਆਰਬਿਟਰਲ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਅਵਾਰਡ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਅਜੇ ਵੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (5) ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ, ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਅਵਾਰਡ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ, ਉਪ-ਧਾਰਾ (6) ਤੋਂ (8), ਜਾਂ ਐਕਟ 29 (ਏ) ਦੀ ਧਾਰਾ 29 (ਏ) ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਤੀਜੀ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

18. ਇੱਕ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸਾਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਸਾਰਥਕ ਜੀਵਨ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਦੁਖਦਾਈ ਨਤੀਜਿਆਂ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਗੈਰ-ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਵਿਵਹਾਰਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆ ਜੋ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਨਤੀਜਾ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮਾਨ ਸੰਭਾਵੀ ਉਸਾਰੀ ਹੈ ਜੋ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ, ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰਕ ਹੈ।

19. ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 29ਏ(4) ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 29ਏ(5) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਆਰਬਿਟਰਲ ਅਵਾਰਡ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਬਾਰਾਂ-ਮਹੀਨੇ ਜਾਂ ਵਧੇ ਹੋਏ ਛੇ-ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ, ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਯੋਗ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੀਆਂ ਐਕਸਟੈਂਸ਼ਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਪੈਰਾ 15 ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੇਧਿਤ ਹੋਵੇਗੀ।

20. ਅਸੀਂ, ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੰਤਮ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ 30.09.2024 ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅੰਤਮ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ।

ਹੈੱਡਨੋਟਸ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

---

29 ਫਰੈਂਕਲਿਨ ਟੈਂਪਲਟਨ ਟਰੱਸਟੀ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਿਟੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਅਮ੍ਰਿਤਾ ਗਰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ, (2021) 6 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 736.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ