**[2024] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 668: 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 758**

# ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਵਿੱਚ

**2024 ਦੀ ਸੁਓ ਮੋਟੂ ਰਿਟ (ਸਿਵਲ) ਨੰ. 9**

**25 ਸਤੰਬਰ 2024**

**[ਡਾ. ਧਨੰਜੈ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ,* ਸੀਜੇਆਈ, ਸੰਜੀਵ ਖੰਨਾ, ਬੀ.ਆਰ. ਗਵਈ,**
**ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ ਅਤੇ ਰਿਸ਼ੀਕੇਸ਼ ਰਾਏ, ਜੇਜੇ.]**

## ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਕੁਝ ਔਰਤ-ਵਿਰੋਧੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇੱਕ ਖਾਸ ਭਾਈਚਾਰੇ ਪ੍ਰਤੀ ਪੱਖਪਾਤੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸੁਓ ਮੋਟੂ ਕੇਸ ਲਿਆ ਗਿਆ।

## ਹੈੱਡਨੋਟੇਸਟ

ਨਿਆਂਇਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ - ਇੱਕ ਮਹਿਲਾ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਔਰਤ-ਵਿਰੋਧੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਭਾਈਚਾਰੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਮ ਟਿੱਪਣੀਆਂ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਖੁਦ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਮਾਣ-ਮਰਿਆਦਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਲਈ ਜੱਜ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:

ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ: ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਿਆ ਕਿ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਸਨ - ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਟਾਲ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ - ਲਿੰਗ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਬਾਰੇ ਗੰਭੀਰ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਬਰਤਰਫ਼ - ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਮਾਣ-ਮਰਿਆਦਾ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਰੱਖਣ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ, ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੁਆਫ਼ੀ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ। [ਪੈਰਾ 17, 13]

ਨਿਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ - ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ - ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਆਮ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਜੱਜਾਂ, ਵਕੀਲਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਗਈ।

## ਕਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

2021 ਦੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ 'ਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਨਿਯਮ; ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ 2020 ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਲਈ ਨਿਯਮ।

## ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ; ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਆਮ ਨਿਰੀਖਣ; ਔਰਤ ਵਿਰੋਧੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ; ਸਮਾਜ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਪੱਖਪਾਤੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ; ਨਿਆਂਇਕ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨ; ਨਿਆਂਇਕ ਆਚਰਣ; ਸੁਓ ਮੋਟੂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ; ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ; ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ; ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਮੁਆਫ਼ੀ।

---

* ਲੇਖਕ

## ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ

### ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਮੂਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦਾ ਸੁਓ ਮੋਟੂ ਰਿਟ (ਸਿਵਲ) ਨੰਬਰ 9
(ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 32 ਦੇ ਤਹਿਤ)

### ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ੀਆਂ

ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ।
ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ. ਵੈਂਕਟਰਮਣੀ, ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ, ਤੁਸ਼ਾਰ ਮਹਿਤਾ, ਸਾਲਿਸਿਟਰ ਜਨਰਲ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਲਈ ਵਕੀਲ।

### ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਆਦੇਸ਼

**ਨਿਰਣਾ**

**ਡਾ. ਧਨੰਜਯ ਵਾਈ ਚੰਦਰਚੂੜ, ਸੀਜੇਆਈ**

1. ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੌਰਾਨ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਜਸਟਿਸ ਵੀ. ਸ਼੍ਰੀਸ਼ਾਨੰਦ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਘੁੰਮ ਰਹੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ।

2. ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਖੁਦ ਮੋਟੂ ਕਾਰਵਾਈ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

3. 20 ਸਤੰਬਰ 2024 ਨੂੰ, ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਖੁਦ ਮੋਟੂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

4. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਐਸ. ਭਰਤ ਕੁਮਾਰ ਦੁਆਰਾ 23 ਸਤੰਬਰ 2024 ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

5. ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੋ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਪਹਿਲੀ 6 ਜੂਨ 2024 ਨੂੰ ਅਤੇ ਦੂਜੀ 28 ਅਗਸਤ 2024 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ। ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਨੇ ਇੱਕ ਟ੍ਰਾਂਸਕ੍ਰਿਪਟ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਹੈ, ਜਿਸਦਾ ਅਨੁਵਾਦ ਉਸਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਕੰਨੜ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਰਿਪੋਰਟ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ 6 ਜੂਨ 2024 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ:

**"6 ਜੂਨ 2024 ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ,**

3. ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ, ਮਾਣਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀ ਜਸਟਿਸ ਵੇਦਵਿਆਸਾਚਰ ਸ਼੍ਰੀਸ਼ਾਨੰਦ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਕੋਰਟ ਹਾਲ ਨੰਬਰ 26 ਵਿੱਚ, ਐਮ.ਵੀ. ਕ੍ਰਿਸ਼ਨੱਪਾ ਬਨਾਮ ਐਮ. ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ 1973 ਦੀ ਧਾਰਾ 401 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 397 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 2021

ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ 15 ਫਰਵਰੀ 2021 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਬੰਗਲੁਰੂ ਦਿਹਾਤੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ 2020 ਦੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਰਜ਼ੀ ਨੰਬਰ 26 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਨਿਆਂਇਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦਿਹਾਤੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੁਆਰਾ 25 ਫਰਵਰੀ 2020 ਨੂੰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 8381 ਦੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਨੈਗੋਸ਼ੀਏਬਲ ਇੰਸਟ੍ਰੂਮੈਂਟਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 138 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਯੋਗ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਕਟ, 1881 ਅਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਸਾਧਾਰਨ ਕੈਦ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ 25,10,000/- ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨਾ ਅਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ।

3.1 ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਬੇਨਤੀਆਂ, ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਯੂਟਿਊਬ ਕਲਿੱਪਾਂ ਰਾਹੀਂ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਹੋਇਆ ਸੀ,

ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ:

ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹੋ ਕਿ...

ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ:

ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਮੇਰੇ ਪ੍ਰਭੂ...

ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ:

ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਸਮਝਦੇ ਹੋ?

ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ:

ਮੈਂ ਉਸ ਧਾਰਨਾ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ।

ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ:

ਖਾਤਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਕਿੱਥੇ ਹਨ। ਸਾਨੂੰ ਦਿਓ। ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਆਮਦਨ ਕਰ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਹੋ?

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ:

ਹਾਂ, ਉਹ ਇੱਕ ਆਮਦਨ ਕਰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ

ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ:

ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਅੰਮਾ

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ:

ਮਾਫ਼ ਕਰਨਾ ਸਰ, ਮਾਫ਼ ਕਰਨਾ ਮਾਫ਼ ਕਰਨਾ, ਮਾਫ਼ ਕਰਨਾ

ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ:

ਤੁਸੀਂ ਕਿਉਂ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹੋ, ਤੁਸੀਂ ਵਿਰੋਧੀ ਬਾਰੇ ਸਭ ਕੁਝ ਜਾਣਦੇ ਹੋ।

ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦਖਲ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਮਾਣਯੋਗ ਜੱਜ ਅੱਗੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ...
ਜੇਕਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕੱਲ੍ਹ ਸਵੇਰੇ ਪੁੱਛਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਸਭ ਕੁਝ ਦੱਸੋਗੇ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਅੰਡਰਗਾਰਮੈਂਟ ਦਾ ਰੰਗ ਵੀ ਦੱਸੋਗੇ ਜੋ ਉਹ ਪਹਿਨਦਾ ਹੈ।

**ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ:**
ਦੋਵੇਂ ਦੋਸਤ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਇੱਕ ਤਰਖਾਣ ਦੀ ਕਹਾਣੀ ਹੈ...

[ਵੀਡੀਓ ਕਲਿੱਪਿੰਗ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 7.27 ਤੋਂ 7.53 ਮਿੰਟ ਤੱਕ ਉਪਲਬਧ ਹਨ]

3.2 ਉਪਰੋਕਤ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਵੀਡੀਓ ਕਲਿੱਪਿੰਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਚੁਅਲ ਪਹੁੰਚ ਰਾਹੀਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਥਾਨਕ-ਕੰਨੜ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸੱਚੇ ਅਨੁਵਾਦ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਟੈਕਸਟ ਬਿਲਕੁਲ ਸਹੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

3.3 ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਣਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਲਿੱਪਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਲਿੰਕ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਕੁੱਲ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕੇ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ)

6. ਰਿਪੋਰਟ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਇੱਕ ਪੱਖ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇੱਕ ਔਰਤ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ 28 ਅਗਸਤ 2024 ਨੂੰ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਬਿਰਤਾਂਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

**"28 ਅਗਸਤ 2024 ਨੂੰ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ,**
4. ਇਸ ਦਿਨ, ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਉਸੇ ਮਾਣਯੋਗ ਜੱਜ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਮਿਸ ਰੀਨਾ ਵਿਥਾ ਡੀ ਸੂਜ਼ਾ ਬਨਾਮ ਸ਼੍ਰੀ ਏ ਐਮ ਐਲਵਿਨ ਪਿੰਟੋ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, 1908 ਦੀ ਧਾਰਾ 115 ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਾਇਰ 2021 ਦੀ ਹਾਊਸ ਰੈਂਟ ਰਿਵੀਜ਼ਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 28 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਚੱਲ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਹ ਸੋਧ 20 ਮਾਰਚ 2021 ਨੂੰ ਕਿਰਾਇਆ ਸੋਧ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 7, 2019 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ

ਵਿਦਵਾਨ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਦੱਖਣ ਕੰਨੜ-ਮੰਗਲੁਰੂ ਵੱਲੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਅਤੇ 6 ਦਸੰਬਰ 2018 ਨੂੰ ਹਾਊਸ ਰੈਂਟ ਕੇਸ ਨੰਬਰ 22, 2013 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਿਦਵਾਨ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਦੱਖਣ ਕੰਨੜ-ਮੰਗਲੁਰੂ ਵੱਲੋਂ ਕਰਨਾਟਕ ਕਿਰਾਇਆ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

4.1 ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, ਮਾਣਯੋਗ ਜੱਜ ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ,

"ਮਾਨਯੋਗ ਜੱਜ: ਉਸ ਘਟਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਜਦੋਂ ਉਹ ਵੈਨ ਉਲਟ ਗਈ... ਪਲਟ ਗਈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਹੇਠਾਂ ਡਿੱਗ ਗਈ ਅਤੇ 3 ਛੋਟੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ, ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋਈ, ਪੁਲਿਸ ਬਿਲਕੁਲ ਵੀ ਬੇਕਾਰ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕੁਝ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੋਈ ਦੋ ਦਿਨ ਖੜ੍ਹਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸੀਟੀ ਵਜਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਰੋਕੋ, ਇਸਨੂੰ ਰੋਕੋ।

ਉਹ ਲਾਬੀ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਕੂਲ ਫਲਾਣੇ ਅਤੇ ਫਲਾਣੇ ਲੋਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ। ਮੈਸੂਰ ਰੋਡ ਫਲਾਈਓਵਰ 'ਤੇ ਜਾਓ, ਹਰ ਆਟੋ ਰਿਕਸ਼ਾ ਵਿੱਚ 10 ਲੋਕ ਹਨ, ਹਰ ਆਟੋ ਰਿਕਸ਼ਾ, ਇਹ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਸੂਰ ਰੋਡ ਫਲਾਈਓਵਰ, ਗੋਰੀ ਪਾਲਿਆ ਤੋਂ ਬਾਜ਼ਾਰ ਤੱਕ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਹਕੀਕਤ ਹੈ, ਇਹ ਹਕੀਕਤ ਹੈ।

ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਖ਼ਤ ਅਫ਼ਸਰ ਲਗਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋ, ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਦੇਖਣ ਦਿਓ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੌਣ ਫੜੇਗਾ, ਕੋਈ ਵੀ ਚੈਨਲ ਇਸਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੇਖੇਗਾ।

ਇਹ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹੋ, ਇੱਕ ਆਟੋ ਰਿਕਸ਼ਾ ਵਿੱਚ 9 ਲੋਕ 10 ਲੋਕ ਡਰਾਈਵਰ ਦੇ ਨਾਲ ਦੋ।

ਹਰ ਦੋ ਮਿੰਟਾਂ ਵਿੱਚ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਇੱਕ ਆਟੋ ਰਿਕਸ਼ਾ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਵਿੱਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉੱਥੇ ਛੱਡਦਾ ਹੋਇਆ ਮਿਲੇਗਾ, ਕੋਈ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹੀ ਸਮੱਸਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਸਭ ਉੱਥੇ ਹੈ। ਲੋਕ ਵੀ ਉਸੇ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਹਨ।

[ਵੀਡੀਓ ਕਲਿੱਪਿੰਗ ਵਿੱਚ ਉਪਰੋਕਤ ਬੇਨਤੀਆਂ, ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 18.37 ਤੋਂ 20.05 ਮਿੰਟ ਤੱਕ ਉਪਲਬਧ ਹਨ]

4.2 ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਜਨਨ ਬਿਲਕੁਲ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਥਾਨਕ-ਕੰਨੜ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕੰਨੜ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਬੋਲੇ ਗਏ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਅਨੁਵਾਦ ਦੇ ਨਾਲ।

4.3 ਉਪਰੋਕਤ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਵੀਡੀਓ ਕਲਿੱਪਿੰਗ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਵਰਚੁਅਲ ਪਹੁੰਚ ਰਾਹੀਂ ਉਪਲਬਧ ਹਨ। ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਸਥਾਨਕ-ਕੰਨੜ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸੱਚੇ ਅਨੁਵਾਦ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਗੱਲਬਾਤ ਦਾ ਪਾਠ ਉਸੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।"

(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

7. ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 1 ਜਨਵਰੀ 2022 ਤੋਂ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ 'ਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਨਿਯਮਾਂ 2021 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਯੂਟਿਊਬ ਚੈਨਲ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਸਾਰਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅੱਜ ਤੱਕ, ਇਸ ਵਿੱਚ 1,38,000 ਗਾਹਕਾਂ ਦੀ ਗਾਹਕੀ ਹੈ। ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਮੋਡ ਰਾਹੀਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਕਰਨ ਲਈ 25 ਜੂਨ 2020 ਤੋਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ 2020 ਲਈ ਨਿਯਮ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ। 6 ਜੂਨ 2024 ਅਤੇ 28 ਅਗਸਤ 2024 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਦਾ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਹਨ।

8. ਜਸਟਿਸ ਵੀ. ਸ਼੍ਰੀਸ਼ਾਨੰਦ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਵਾਲੀ ਅਦਾਲਤ 21 ਸਤੰਬਰ 2024 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਕੱਠੀ ਹੋਈ ਸੀ 20 ਸਤੰਬਰ 2024 ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਖੁਦ ਨੋਟਿਸ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਦੁਪਹਿਰ ਦੇ ਖਾਣੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ, ਜਸਟਿਸ ਸ਼੍ਰੀਸ਼ਾਨੰਦ ਨੇ ਬਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਬੈਂਗਲੁਰੂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਦੇ ਹੋਰ ਅਹੁਦੇਦਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਭਾਸ਼ਣ ਪੜ੍ਹਿਆ।

9. ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ 21 ਸਤੰਬਰ 2024 ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਕਹੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਪਾਠ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ:

"ਸਰ, ਇਹ ਬਾਰ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਹ ਨਿਰੀਖਣ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਹਨ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਜਾਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜੇਕਰ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਜਾਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਪੂਰੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਇਸ ਦਾ ਅਫ਼ਸੋਸ ਹੈ। ਇਸਨੂੰ ਸਬੰਧਤਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਾਓ।"

10. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਪਰੋਕਤ ਹਿੱਸੇ ਵਾਲੀ ਵੀਡੀਓ ਕਲਿੱਪ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ। ਵੀਡੀਓ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੈੱਨ ਡਰਾਈਵ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

11. 21 ਸਤੰਬਰ 2024 ਨੂੰ ਜਸਟਿਸ ਵੀ. ਸ਼੍ਰੀਸ਼ਾਨੰਦ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੱਜ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ:

(i) ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕੁਝ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਵਿੱਚ ਸੰਦਰਭ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;

(ii) ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ ਸਨ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ; ਅਤੇ

(iii) ਜੇਕਰ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ "6 ਜੂਨ 2024 ਅਤੇ 28 ਅਗਸਤ 2024 ਨੂੰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਤੋਂ ਸਿੱਧੇ ਜਾਂ ਅਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਠੇਸ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ" ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ।

12. ਅਸੀਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਹੁਦਿਆਂ 'ਤੇ ਬਿਰਾਜਮਾਨ ਜੱਜਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾਗਤ ਮਾਣ-ਮਰਿਆਦਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਰਹੇਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ।

13. 21 ਸਤੰਬਰ 2024 ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਮੁਆਫ਼ੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਨਾ ਵਧਾਉਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਕੁਝ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਵਾਪਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀਆਂ ਹੋਣ।

14. ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਦੀ ਪ੍ਰਚਲਨ ਅਤੇ ਪਹੁੰਚ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਰਿਪੋਰਟਿੰਗ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਦੇਸ਼ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਨੇ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਅਤੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਨਿਯਮ ਅਪਣਾਏ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਜ਼ਰੂਰਤ ਵਜੋਂ ਉਭਰਿਆ, ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸਿੰਗ, ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਲਾਈਵ ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹੁੰਚ ਸਹੂਲਤ ਵਜੋਂ ਉਭਰੀ ਹੈ। ਲਾਈਵ-ਸਟ੍ਰੀਮਿੰਗ ਨੇ ਤਾਜ਼ਾ ਸੂਰਜ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸੂਰਜ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਦਾ ਜਵਾਬ ਵਧੇਰੇ ਸੂਰਜ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਜੱਜ, ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਸੁਚੇਤ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ ਜੋ ਸਰੀਰਕ

ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਨਿਆਂਇਕ ਸੁਣਵਾਈਆਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਭੌਤਿਕ ਘੇਰੇ ਤੋਂ ਪਰੇ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਤੱਕ ਫੈਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਜੱਜਾਂ ਅਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਆਮ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਵਿਆਪਕ ਅਤੇ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋ ਕੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

15. ਜੱਜਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੱਥ ਪ੍ਰਤੀ ਸੁਚੇਤ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਦੇ ਤਜ਼ਰਬਿਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਖਾਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਸੰਚਿਤ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਅਨੁਭਵ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਹਰੇਕ ਜੱਜ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦਾ ਦਿਲ ਅਤੇ ਆਤਮਾ ਨਿਰਪੱਖ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਉਸ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਅੰਦਰੂਨੀ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਜੱਜ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਵਿਰਤੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਕਦਮ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਜਾਗਰੂਕਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਜੱਜ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪ੍ਰਤੀ ਵਫ਼ਾਦਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਮੁੱਲ ਉਹ ਹਨ ਜੋ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਨ।

16. ਆਮ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਕਸਰ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਪੱਖਪਾਤ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ, ਜਦੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਲਿੰਗ ਜਾਂ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਅਜਿਹੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾ ਕਰਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਔਰਤ-ਵਿਰੋਧੀ ਜਾਂ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਲਈ, ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਪੱਖਪਾਤੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

17. ਰਜਿਸਟਰਾਰ ਜਨਰਲ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਕੋਰਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਸਮਾਜ ਦੇ ਹਰ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਨਿਆਂ ਦੀ ਧਾਰਨਾ ਇੱਕ ਉਦੇਸ਼ ਤੱਥ ਵਜੋਂ ਨਿਆਂ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਜਿੰਨੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ।

18. ਕਿਉਂਕਿ ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਜੱਜ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਪੱਖ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਵੀ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਗੁਰੇਜ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਸਿਵਾਏ ਲਿੰਗ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸੇ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਗੰਭੀਰ ਚਿੰਤਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਦੇ। ਅਜਿਹੇ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ 'ਤੇ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

19. ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਿਰੀਖਣ ਇਸ ਉਮੀਦ ਅਤੇ ਉਮੀਦ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਹਨ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਾਨਿਕ ਯੁੱਗ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮੰਗਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਅਤੇ ਬੈਂਚ ਦੋਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਚੁਕਵੇਂ ਸੰਚਾਲਨ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਗੀਆਂ।

20. ਕਾਰਵਾਈ ਇਹਨਾਂ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।
21. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਸਮਾਪਤ ਹੋ ਗਈਆਂ।
*ਸਿਰਲੇਖ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

**ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।**



**ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ**