[2025] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 490: 2025 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 72

ਧਰਮਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ.

ਬਨਾਮ

ਮਾਣਯੋਗ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ.

(2025 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 299)

15 ਜਨਵਰੀ 2025

[ਬੀ.ਵੀ. ਨਾਗਰਤਨਾ ਅਤੇ ਸਤੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ, * ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਸਿਵਲ ਜੱਜਾਂ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਨੂੰ ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਉੱਠਿਆ।

ਸਿਰਲੇਖ

ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ - ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ - ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ - ਤਰੱਕੀ / ਨਿਯੁਕਤੀ - ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ - ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਕੋਟਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨਾ 65% ਹੈ - ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ, ਪਰ ਚੁਣਿਆ ਨਹੀਂ ਗਿਆ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਵਧੇਰੇ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਖਰੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਨ - ਸਹੀ:

ਆਯੋਜਿਤ: ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਿਰਫ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਸੇ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-

---

* ਲੇਖਕ

ਧਰਮਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ

ਮਾਣਯੋਗ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਭਰਤੀ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ) ਨਿਯਮ, 2001 – 4, 5. [ਪਾਰਸ 4-6]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਰਵੀਕੁਮਾਰ ਧਨਸੁਖਲਾਲ ਮਹੇਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ [2024] 5 ਐਸਸੀਆਰ 1074: **2024 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 972 - 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।**

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਭਰਤੀ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ) ਨਿਯਮ, 2001.

ਕੀਵਰਡਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਤਰੱਕੀ; ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ); ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ; ਉੱਚ ਨਿਆਂਪਾਲਿਕਾ; ਮੁਲਾਕਾਤ ਲਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ; ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਕੋਟਾ; ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ; ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦਾ ਕਾਡਰ; ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ; ਆਖਰੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ; ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਮੁਲਾਂਕਣ; ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰ; ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਪਲੇਸਮੈਂਟ; ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਤਰੱਕੀ; ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦਾ ਅਹੁਦਾ; ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ; ਸੂਚੀ ਚੁਣੋ; ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ; ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਢੁਕਵੀਂਤਾ; ਸੀਨੀਆਰਤਾ[ਸੋਧੋ]

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਕੇਸ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2025 ਦੀ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 299

2019 ਦੇ ਡਬਲਯੂਪੀਐਸ ਨੰਬਰ 3771 ਵਿੱਚ ਰਾਂਚੀ ਵਿਖੇ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 29.06.2022 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰੀ

ਵਿਜੇ ਹੰਸਾਰੀਆ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਖਿਲੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸ਼ਾਲਿਨੀ ਚੰਦਰਾ, ਅਭਿਸ਼ੇਕ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਾਵਿਆ ਝਾਵਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਨੀ ਰਾਏ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦਿਤਾ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਵਕੀਲ।

ਅਜੀਤ ਕੁਮਾਰ ਸਿਨਹਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਅਸ਼ਵਰਿਆ ਸਿਨਹਾ, ਸੌਰਭ ਜੈਨ, ਤੁਲਿਕਾ ਮੁਖਰਜੀ, ਬੀਨੂ ਸ਼ਰਮਾ, ਵੈਂਕਟ ਨਾਰਾਇਣ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਡਾ.

ਡਿਜੀਟਲ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਆਦੇਸ਼

ਆਰਡਰ

ਸਤੀਸ਼ ਚੰਦਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਜੇ.

1. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 3771/2019 ਵਿੱਚ 29.06.2022 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 30.05.2019 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਹਤ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿੱਜੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ 'ਤੇ ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

2. ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਮੁਨਸਿਫ [ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ)] ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 23.07.2014 ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ 20.04.2016 ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਝਾਰਖੰਡ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੰਯੁਕਤ ਗ੍ਰੇਡੇਸ਼ਨ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1, 2 ਅਤੇ 3 ਦੇ ਨਾਮ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸੀਰੀਅਲ ਨੰਬਰ 141, 195 ਅਤੇ 204 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ 19.05.2018 ਨੂੰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਝਾਰਖੰਡ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਭਰਤੀ, ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ਰਤ) ਨਿਯਮ, 2001 ਵਜੋਂ ਜਾਣੇ ਜਾਂਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਤੇ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਅਤੇ 5 ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਹਨ:

> *4. ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ: ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤੀ, ਜੋ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਹੋਵੇਗੀ, ਰਾਜਪਾਲ ਦੁਆਰਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:*
>
> *(ਏ) ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 233 ਦੀ ਧਾਰਾ (2) ਅਧੀਨ ਅਜਿਹੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ;*
>
> *(ਬੀ) ਸਬ-ਜੱਜਾਂ (ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਿਚੋਂ ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਅਤੇ ਢੁਕਵਾਂ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਅਤੇ;*

(ਸੀ) ਕਲੱਬ ਜੱਜਾਂ (ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਉਸੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 5 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਹੈ।

5. ਸੇਵਾ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਕੁੱਲ ਅਹੁਦਿਆਂ ਦਾ:

(i)65% ਸਬ-ਜੱਜਾਂ (ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਿੱਚੋਂ ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(ii) 10% ਸਬ-ਜੱਜਾਂ (ਸਿਵਲ ਜੱਜ, ਸੀਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਦੀ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ (ਚੋਣ ਰਾਹੀਂ) ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 5 ਸਾਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਸਤਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਬਸ਼ਰਤੇ, ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ 10% ਕੋਟੇ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਖਾਲੀ ਅਸਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿਯਮਤ ਤਰੱਕੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(iii) 25% ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਲਿਖਤੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਅਤੇ ਵਾਈਵਾ-ਵੋਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਬਾਰ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(iv) ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ (i) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ:

(ਏ) 20 ਅੰਕਾਂ ਦੀ ਇੰਟਰਵਿਊ,

(ਬੀ) ਸੇਵਾ ਪ੍ਰੋਫਾਈਲ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ 60 ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੀ ਏ.ਸੀ.ਆਰ. ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੇ 10 (ਦਸ) ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਜੂਨੀਅਰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਸੈਕਸ਼ਨ ਲਈ ਮਾਰਕਿੰਗ ਪੈਟਰਨ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਵੇਗਾ:-

ਸ਼ਾਨਦਾਰ	-	*6 ਅੰਕ।*
ਬਹੁਤ ਵਧੀਆ	-	*5 ਅੰਕ।*
ਚੰਗਾ	-	*4 ਅੰਕ।*
ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ	-	*3 ਅੰਕ।*
ਔਸਤ	-	*2 ਅੰਕ।*
ਗ਼ਰੀਬ	-	*1 ਅੰਕ।*

(ਸੀ) ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ - 10 ਅੰਕ।

(ਡੀ) ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਹਰੇਕ ਸਾਲ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 10 ਅੰਕ 1 ਅੰਕ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ 40 ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤੀ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਜਿਹੇ ਢੁਕਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸੁਪੀਰੀਅਰ ਜੁਡੀਸ਼ੀਅਲ ਸਰਵਿਸ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤੀਬਰ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 8 (ਬੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

3. ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਤਰੱਕੀ, ਸਿਵਲ ਜੱਜ (ਸੀਨੀਅਰ ਡਵੀਜ਼ਨ) ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਸਿੱਧੀ ਭਰਤੀ ਲਈ ਕੋਟਾ 25%, ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਕੋਟਾ 65% ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਸੀਮਤ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੁਆਰਾ ਭਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਤੱਥ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੱਟ ਆਫ ਅੰਕ 40 ਅੰਕ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਨਿਰਵਿਵਾਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 40 ਤੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਜੂਨੀਅਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ 50 ਅੰਕ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਨੂੰ 50 ਅੰਕ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੰਬਰ 3 ਨੂੰ 43 ਅੰਕ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਆਖਰੀ ਚੁਣੇ ਗਏ ਉਮੀਦਵਾਰ ਨੂੰ 51 ਅੰਕ ਮਿਲੇ।

4. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ *ਰਵੀਕੁਮਾਰ ਧਨਸੁਖਲਾਲ ਮਹੇਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ* 2024 ਐਸਸੀਸੀ ਆਨਲਾਈਨ ਐਸਸੀ 972 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਤਿੰਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵੱਲ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਸਿਰਫ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਪੈਰਾ 141 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:

> **"141.** ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਅੰਤਿਮ ਸਿੱਟੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ:-
>
> **(ਏ)** ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (3) (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਰਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ 65% ਤਰੱਕੀ ਕੋਟੇ ਲਈ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਧਾਰਨ ਅਤੇ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਗਿਆਨ ਦੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ.

(ਬੀ) *65% ਤਰੱਕੀ ਕੋਟੇ ਲਈ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (3) (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇੱਕ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਤਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੇ ਉਹ ਉਕਤ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਿਰਫ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਨੇ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵਿਚ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।*

(ਸੀ) *ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ 65% ਤਰੱਕੀ ਕੋਟੇ ਲਈ, ਇਹ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣਾ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਮਾਪਦੰਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਜਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਪੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਤਰੱਕੀ ਨੀਤੀ।*

(ਡੀ) *ਸਾਨੂੰ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਤਰੱਕੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਆਲ ਇੰਡੀਆ ਜੱਜਜ਼ ਐਸੋਸੀਏਸ਼ਨ (3) (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਪੈਰਾ 27 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦੋਹਰੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੀ ਹੈ:*

(i) ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਿਆਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ਪੂਰਨ ਮੁਲਾਂਕਣ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਗਿਆਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ;

(ii) ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ।

(ਈ) *12.04.2022 ਦੇ ਭਰਤੀ ਨੋਟਿਸ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਦੇ ਚਾਰ ਭਾਗਾਂ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ (i) ਉਦੇਸ਼ ਐਮਸੀਕਿਊ ਰਾਹੀਂ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਗਿਆਨ ਸਮੇਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਿਆਨ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ-*

ਅਧਾਰਤ ਲਿਖਤੀ ਟੈਸਟ ਅਤੇ (ii) ਏਸੀਆਰ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਐਸਤ ਨਿਪਟਾਰੇ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰੰਤਰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ।

(ਐੱਫ) ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ 'ਮੈਰਿਟ-ਕਮ-ਸੀਨੀਆਰਤਾ' ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ 65% ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਮੈਰਿਟ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ 10% ਤਰੱਕੀ ਰਾਹੀਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੀਆਂ ਦੋ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਧੀਆ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਤਰੱਕੀ ਲਈ 65% ਕੋਟਾ ਵਿਭਾਗੀ ਪ੍ਰਤੀਯੋਗੀ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਰਾਹੀਂ ਤਰੱਕੀ ਲਈ 10% ਕੋਟੇ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਨੂੰ ਧਾਰਨ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਇਸਦੇ ਸੁਭਾਅ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਰਿਟ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ।

(ਜੀ) 2011 ਤੋਂ ਗੁਜਰਾਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਪਣਾਈ ਗਈ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤੋਂ ਭਟਕਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਪੱਖਪਾਤ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ ਜੋ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਵਿੱਚ ਵਧੇਰੇ ਅੰਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਸੇਵਾ ਲਈ ਪਿਛਲੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਹਾਰ ਗਏ ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਸੀਨੀਅਰ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜਾਂ ਦੇ ਕਾਡਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਲਟ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਉਜਾੜ ਦੇਵੇਗਾ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੌਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਸਫਲਤਾਪੂਰਵਕ ਯੋਗਤਾ ਟੈਸਟ ਪਾਸ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਮੈਰਿਟ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਪਲੇਸਮੈਂਟ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਾਇਜ਼ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਮੋੜ 'ਤੇ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਹੁਣ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੀਨੀਆਰਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। *ਰਵੀਕੁਮਾਰ ਧਨਸੁਖਲਾਲ ਮਹੇਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ* (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸੇ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਚੋਣ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚੋਂ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 30.05.2019 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

6. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਧਰਮਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ

ਮਾਣਯੋਗ ਝਾਰਖੰਡ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਅਪੀਲਕਰਤਾ 30.05.2019 ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਉਹ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੇਵਾ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੀਨੀਆਰਤਾ, ਵਾਧਾ, ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਤਨਖਾਹ ਨਿਰਧਾਰਨ ਆਦਿ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਾਪਸ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਸਿਰਲੇਖ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਬੇਦਾਅਵਾ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ/ਨਿਆਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ/ ਨਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

Yadwinder Singh
Enrl. No. P/956/2016