ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ

ਬਨਾਮ

ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2362 ਆਫ 2025)

12 ਫਰਵਰੀ 2025

[ਜੇ.ਬੀ. ਪਾਰਦੀਵਾਲਾ ਅਤੇ ਆਰ. ਮਹਾਦੇਵਨ, ਜੇਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਬੁਲਾਉਣ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਟੈਂਡਰ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਕਥਿਤ ਉਲੰਘਣਾ 'ਤੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਕੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਹੈੱਡਨੋਟ

ਟੈਂਡਰ – ਟੈਂਡਰ ਸਮਝੌਤਾ – ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ – ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ – ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ – ਦਾਇਰਾ – ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ – ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ – ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਟੈਂਡਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ/ਈਐਮਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ – ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ – ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ – ਇਸ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ, ਖਾਰਜ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ – ਸ਼ੁੱਧਤਾ:

ਸਥਿਤ: ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜੋ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਦਾਗੀ ਹੈ – ਟੈਂਡਰ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਅਤੇ ਤੱਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ ਤਾਂ ਨਤੀਜੇ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਹੋਣਗੇ – ਕਦੋਂ ਅਤੇ ਕਿਵੇਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿਸ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਥਾਰਟੀ ਕੋਲ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਚੰਗਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ - ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉੱਥੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ

ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਕੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਲਈ ਕੇਸ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਟੈਸਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਅਸਲੀ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨਾਲ ਮਿਲਣਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਈਐਮਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ, ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਵਸੂਲੀ - ਇੱਕ ਵਾਰ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ, ਇਹ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਕਦਮ ਹੈ - ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਾਬੰਦੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੀਮਤ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਇਕਾਈ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ - ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਨ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਉਪਾਅ ਨਾਲ ਮਿਲਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਆਚਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਇੰਨੀ ਭਟਕਵੀਂ ਜਾਂ ਗਲਤ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਉਪਾਅ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ - ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਦੋਸ਼, ਪ੍ਰਤੀ, ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ - ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਈਐਮਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਵਾਲਾ ਨੋਟਿਸ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 16, 24, 29, 30, 32-37]

ਕੇਸ ਲਾਅ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਕੁਲਜਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਚੀਫ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਵੈਸਟਰਨ ਟੈਲੀਕਾਮ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਬੀਐਸਐਨਐਲ ਅਤੇ ਹੋਰ [2013] 14 ਐਸਸੀਆਰ 430: ਏਆਈਆਰ 2014 ਐਸਸੀ 9 ਦ ਬਲੂ ਡ੍ਰੀਮਜ਼ ਐਡਵਰਟਾਈਜ਼ਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੋਲਕਾਤਾ ਮਿਊਂਸੀਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ [2024] 8 ਐਸਸੀਆਰ 189: 2024 ਆਈਐਨਐਸਸੀ 589 ਏਰੂਸ਼ੀਅਨ ਉਪਕਰਣ ਅਤੇ ਕੈਮੀਕਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਡਬਲਯੂ.ਬੀ. ਸਟੇਟ [1975] 2 ਐਸਸੀਆਰ 674: (1975) 1 ਐਸਸੀਸੀ 70 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਟੈਂਡਰ ਟੈਂਡਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ/ਈਐਮਡੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਈਐਮਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ ਹਰਜਾਨੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਵਾਰਣ ਟੈਂਡਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਛਪਾਈ ਟੈਂਡਰ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਕਲੰਕ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਦੰਡਕਾਰੀ ਉਪਾਅ

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 2362 ਆਫ਼ 2025

ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਵਿਖੇ 11.04.2023 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ, ਡਬਲਯੂਏ ਨੰ. 72 ਆਫ਼ 2023

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਚੰਦਰਸ਼ੇਖਰ ਏ ਚੱਕਦਬੀ, ਵੈਭਵ ਸ਼ੁਕਲਾ, ਹਿਮਾਂਸ਼ੂ ਸਿਨਹਾ, ਅੰਸ਼ੁਲ ਰਾਏ, ਐਡਵ. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ

ਅੰਕਿਤ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਅਰਚਿਤ ਮੰਧਿਆਨ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਨੁਪ੍ਰਿਆ ਮਿਸ਼ਰਾ, ਸ਼ਾਂਤਨੂ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ. ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਆਦੇਸ਼

ਫੈਸਲਾ

1. ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਹ ਅਪੀਲ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਬਿਲਾਸਪੁਰ ਵਿਖੇ 2023 ਦੇ ਰਿਟ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 72 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

3. ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਜਨਮ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ:-

(ਏ) ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਛਪਾਈ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵਿੱਚ ਹੈ।

(ਬੀ) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੰਪਨੀ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟ ਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ (ਇਸ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1) ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ 30 ਫਰਮਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ।

(ਸੀ) ਇਸ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਵਸਤੂ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫਰਮ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਫਰਮ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ 5,00,000/- ਰੁਪਏ (ਸਿਰਫ ਪੰਜ ਲੱਖ ਰੁਪਏ) ਦੀ ਈ ਐਮ ਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫਰਮ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਕਾਰਨ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਿਉਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

4. ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ, ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫਰਮ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੈਂਡਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਐਲ-1 ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭਾਵ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫਰਮ ਨੇ ਟੈਂਡਰ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ।

5. ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼/ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਉਪਬੰਧ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰ. 1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹੋ:-

“16.1 ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 90 ਦਿਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਛਪਾਈ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ। ਬੋਲੀਕਾਰ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ ਭਾਵ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 90 ਦਿਨ। ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਜੀ.ਪੀ.ਪੀ.ਐਨ. ਲੋੜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਘਟਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦਾ 22/52 ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਬੋਲੀਕਾਰ ਲਈ ਬਾਈਡਿੰਗ ਹੋਵੇਗਾ।

xxx xxx xxx

16.3 ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਉਮੀਦ ਨਾਲੋਂ ਹੌਲੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇਗਾ, ਤਾਂ ਨਿਗਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਨੂੰ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਦੇਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ/ਈ ਐਮ ਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

xxx xxx xxx

16.9 ਜੇਕਰ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਗਰੁੱਪ/ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੇ ਐੱਲ-1 ਰੇਟ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਰੇਟ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਗਮ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਗਰੁੱਪ/ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੇ ਐੱਲ1 ਰੇਟ (ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਅਲਾਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੇਕਰ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ ਨੂੰ 3 (ਤਿੰਨ) ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਅਤੇ ਈ ਐਮ ਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।"

6. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

7. ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ:-

"8. ਦੋਵਾਂ ਪਾਸਿਆਂ ਤੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੀ ਘੋਖ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੰਬਰ 1297/2021 (ਸ਼ਾਰਦਾ ਆਫਸੈੱਟ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੈਰੇ ਅਤੇ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਇੱਥੇ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ:

"1. ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ 02.01.2021 ਦੇ ਉਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ 3 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 23. ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਤੁਰੰਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਧਾਰਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਜ਼ੋਰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਾਗਜ਼ੀ ਸਮੱਗਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 6.1.4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਪਾਅ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀ ਧਾਰਾ 13.3 ਅਤੇ 13.6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਧਾਰਾ 3 ਵੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਸਿਰਫ ਧਾਰਾ 13.3 ਅਤੇ 13.6 ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਧਾਰਾ 13.3 ਅਤੇ 13.6 ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਆਮ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 13.3 ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਨ, ਜਿਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅਸਫਲਤਾ ਜਾਂ ਸਮਝੌਤੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ, ਬੋਲੀਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 13.6 ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਨਿਗਮ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦਾ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਵੀ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਚਿੰਤਾ ਰਾਮ ਸਾਹੂ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂਚ ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤਾ ਸੀ

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਪੁਲਿਸ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ। 24. ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੇਰਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ 02.01.2021 ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਇਸ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।"

9. ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸਾਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੌਰ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ 13.04.2020 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਸੀ। ਇਸਨੇ ਸਿਰਫ਼ 02.01.2021 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮਾੜਾ ਅਤੇ 13.04.2020 ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਉਲਟ ਪਾਇਆ ਸੀ।

10. ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੀ ਸਾਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਏਗੀ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਹਨ।

11. ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਿਯਮੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਢੁਕਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕੇਗਾ। ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਪਣੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ

ਸਿਰਫ਼ ਉਚਿਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੀ ਉਹ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ?

12. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹੁਣ 14.12.2022 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨੋਟਿਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇਗਾ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਛਪਾਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ ਜੋ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

13. ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਕੀ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਰੋਕੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਸੌਟੀ 'ਤੇ ਖਰੇ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੌਰ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੰ. 1325/2021 ਵਿੱਚ ਟੈਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਦੇਖਣ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹੀ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹੀ ਰੱਦ/ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਨੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੰ. 1325/2021 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿੱਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਹਨ। ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਇਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਉਠਾਏ ਗਏ ਆਧਾਰ

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

14. ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਟਿਕਾਊ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਸਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਬੁਰਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?

15. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ "ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬ੍ਰਹਮ ਦੱਤ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਏਐਨਆਰ" ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। (1987) 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 179 ਅਤੇ "ਸੈਕਟਰੀ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਿਰਧਾ" (2012) 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 565 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੰ. 4431/2019 (ਕਵਿਤਾ ਸ਼ਰਮਾ ਬਨਾਮ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਇੱਕ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ 05.12.2019 ਨੂੰ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 11 ਤੋਂ 14 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਹਾ ਹੈ:

"11. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤੱਥ ਖੋਜ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਬਦਲੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਰਿਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਰੋਵਿੰਗ ਜਾਂਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

12. ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਬ੍ਰਹਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੱਤ ਸ਼ਰਮਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਾਲੇ [1987 2 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 179]

ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਰਾਏ ਸੀ ਕਿ, "ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਾਰਨ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਲਈ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਹੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

13. ਦੁਬਾਰਾ, ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਕੱਤਰ, ਰੱਖਿਆ ਮੰਤਰਾਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਪ੍ਰਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਮਿਰਧਾ [2012 11 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 565] ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 8, 10 ਅਤੇ 12 ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਹੈ:- "8. ਕਾਨੂੰਨ ਨਿਯਮਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।" ਜੇਕਰ ਦੋਸ਼ੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਮੁੱਦਾ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। 10. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਰਜ਼ੀ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇਸ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਇਹ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਨੂੰ ਜਨਮ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੀ। ਇਹ ਇੱਕ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ/ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਉਦੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਸਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਧਿਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਅਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 12. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਸੰਖੇਪ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੋਸ਼ੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਨਾ ਤਾਂ ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਪੜਾਅ ਹੋਵੇਗਾ।

14. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਐਲਾਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਅਜੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਆਪਣੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਟਿਕਾਊ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਗੇ।"

16. ਉਕਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।"

8. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਆਪਣੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

9. ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ:-

"4. ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਹੈ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਮੰਗਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਿਰਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ। ਵਿਦਵਤਾਪੂਰਨ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪੈਰੇ ਨੰਬਰ 9 ਤੋਂ 14 ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਹੈ:-

"9. ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮ ਦੀ ਸਾਦੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇਗੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਦੌਰ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ

ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਸਿਰਫ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ 13.04.2020 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਸੀ। ਇਸਨੇ ਸਿਰਫ 02.01.2021 ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮਾੜਾ ਅਤੇ 13.04.2020 ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਉਲਟ ਪਾਇਆ ਸੀ।

10. ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਬਿਆਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼-ਸਾਫ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਨਾਲ ਇਹ ਪਤਾ ਲੱਗੇਗਾ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦੁਆਰਾ ਜਵਾਬਦੇਹ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਤੋਂ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਚੁੱਕਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਗੰਭੀਰ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਹਨ।

11. ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕਰਨ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਨਾਲ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੇਨਿਯਮੀ ਲਈ ਢੁਕਵੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਤਾਜ਼ਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਆਪਣੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲੋੜ ਪੈਣ 'ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਉਚਿਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈ ਸਕਣ।

12. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹੁਣ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 14.12.2022 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਨੋਟਿਸ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦੇਵੇਗਾ ਜੋ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਛਪਾਈ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਸਨ।

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ। ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਜਿਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਸੀ ਜੋ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

13. ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇ ਰਹੀ ਸੀ, ਤਾਂ ਕੀ ਇਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਉਠਾਏ ਗਏ ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦ ਅਤੇ ਦੋਸ਼ ਸਿਰਫ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪਰੀਖਿਆ 'ਤੇ ਖਰੇ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੌਰ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੰਬਰ 1325/2021 ਵਿੱਚ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ 'ਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਸਿਰਫ਼ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਹੀ ਸੀ। ਕਿ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿਰਫ਼ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਹੁਕਮ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ ਰੱਦ/ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਨੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਸੀ. ਨੰ. 1325/2021 ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਸਭ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਲਈ ਉਠਾਏ ਗਏ ਆਧਾਰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

14. ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਾਅਦ ਵਾਲਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਟਿਕਾਊ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਇਸਨੂੰ ਮਨਮਾਨੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਮਾੜਾ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੋਵੇਗੀ।

"ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇੱਕ ਢੁਕਵਾਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਕਿ ਕੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ?"

10. ਉਪਰੋਕਤ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਲੈ ਕੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ।

11. ਅਸੀਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰ.1 ਅਤੇ 2 ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਕਿਤ ਮਿਸ਼ਰਾ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ।

12. ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 17.05.2023 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ, ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:-

"ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਿਯਾਂਕ ਉਪਾਧਿਆਏ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਆਨ ਰਿਕਾਰਡ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨੋਟਿਸ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰਸਮੀ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਨ, ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ

ਇਸ ਦੌਰਾਨ, 14.12.2022 ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਰਹੇਗੀ।"

13. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਤਰਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

14. ਇਸ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਛੋਟਾ ਨੁਕਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਇਸ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

15. ਦੂਜਾ ਨੁਕਤਾ ਜੋ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਉਲੰਘਣਾ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਹਿਣ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਸਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

16. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹ ਬਦਨੀਤੀ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

17. ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕਿਤਾਬਾਂ ਛਾਪਣ ਦਾ ਠੇਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ 2020 ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, 2020 ਦੇ ਮੱਧ ਤੋਂ, ਪੂਰਾ ਦੇਸ਼ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੀ ਲਪੇਟ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਕਾਰਨ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਟੈਂਡਰ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।

18. ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਇਹੀ ਮੁੱਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਅਜਿਹੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਭੁਗਤੇਗੀ।

19. ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀ ਆਪਣੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

20. ਅਸੀਂ ਟੈਂਡਰ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਅਤੇ ਵੈਧਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਟੈਂਡਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਦੇ ਨਾਲ ਹਮੇਸ਼ਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਸਦੀ ਤਰਕਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਨ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੁਝ ਇੰਨਾ ਘਿਣਾਉਣਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ।

21. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਗੌਰਵ ਅਗਰਵਾਲ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਦੱਸਣ ਲਈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਕਿਉਂ ਪਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਧੋਖਾਧੜੀ ਜਾਂ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਡਿਫਾਲਟ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ।

22. ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਕਿ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਡਿਫਾਲਟ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਣ ਜਾਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ।

23. ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਹੈ:

“ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ
ਦਫ਼ਤਰ ਕੰਪਲੈਕਸ, ਬਲਾਕ-ਬੀ, ਸੈਕਟਰ-24 ਅਟਾਈ ਨਗਰ,
ਨਵਾਂ ਰਾਏਪੁਰ
ਨੰਬਰ/2806/ ਪੀਪੀਐਨ /ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ/2020-21/2022 ਰਾਏਪੁਰ 14/12/2022 ਨੂੰ

ਨੂੰ,

ਟੈਕਨੋ ਪ੍ਰਿੰਟਸ,

ਬੰਜਰੀ ਮਾਤਾ ਮੰਦਿਰ ਦੇ ਪਿੱਛੇ,

ਹੀਰਾ ਸਟੀਲ ਦੇ ਨੇੜੇ,

ਰਾਵਣਭਾਟਾ

ਰਾਏਪੁਰ ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ

ਵਿਸ਼ਾ: ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ

ਹਵਾਲਾ:-ਤੁਹਾਡਾ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 23.12.2020, 06.01.2021, 03.06.2021, 08.11.2021, 03.12.2021, 15.02.2022,01.04.2022 ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ 2020-21 ਲਈ ਈ ਐਮ ਡੀ ਰਿਫੰਡ ਸੰਬੰਧੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਸੈਸ਼ਨ 2020-21 ਲਈ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਛਪਾਈ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਈ ਐਮ ਡੀ ਰਕਮ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਪੱਤਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮੰਗੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਿੱਖਿਆ ਸੈਸ਼ਨ 2020-21 ਲਈ ਤੁਹਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਛਪਾਈ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਖਿਆ ਸੈਸ਼ਨ 2020-21 ਅਧੀਨ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਛਪਾਈ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈ ਕੇ ਤੁਹਾਡੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਐੱਲ1 ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 23.12.2019 ਨੂੰ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਿੱਖਿਆ ਸੈਸ਼ਨ 2020-21 ਵਿੱਚ ਸੀਜੀ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕ ਛਪਾਈ ਟੈਂਡਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 6.1 ਵਿੱਚ, ਸਿੰਗਲ ਵੈੱਬ ਆਫਸੈੱਟ ਮਸ਼ੀਨ ਲਈ 08 ਮੀਟਰ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਦਿਨ ਅਤੇ ਡਬਲ ਜਾਂ ਵੱਧ ਵੈੱਬ ਆਫਸੈੱਟ ਮਸ਼ੀਨਾਂ ਲਈ 16 ਮੀਟਰ ਟਨ ਪ੍ਰਤੀ ਦਿਨ ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਲਈ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਸਮਰੱਥਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਤੁਹਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਭਰੀ ਗਈ ਡਬਲ ਆਫਸੈੱਟ ਮਸ਼ੀਨ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਗਭਗ 1267.496 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੇ ਛਪਾਈ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਕੰਮ ਦਾ ਆਰਡਰ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 10 ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚ ਐੱਲ-1 ਜਿਸਦੇ ਵੇਰਵੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ:

ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 3776 ਮਿਤੀ 08.01.2020

ਗਰੁੱਪ ਮੈਂਬਰ	ਸਬ ਗਰੁੱਪ ਨੰਬਰ	ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਨਾਮ	ਕਲਾਸ	ਲਗਭਗ ਪੰਨਾ ਨੰ.	ਕਿਤਾਬ ਨੰ.	ਐਮ. ਟਨ ਵਿੱਚ 70 ਜੀਐਸਐਮ ਪੇਪਰ ਦੀ ਮਾਤਰਾ	220 ਜੀਐਸਐਮ ਕਵਰ ਪੇਪਰ ਸ਼ੀਟ ਨੰ.	ਐਲ-1
	ਏ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	5	108	236275	55.182	60250	0.2090
	ਏ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	5	108	14208	3.138	3623	0.2090

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ

ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

	ਬੀ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	6	128	248514	66.789	63371	0.2090
	ਬੀ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	6	128	13698	3.792	3493	0.2090
13	ਬੀ	ਗਨਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	272	2589769	152.326	66037	0.2090
17	ਏ	ਹਿੰਦੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	2	104	239607	53.888	61100	0.2090
17	ਏ	ਹਿੰਦੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	2	104	34201	7.692	8721	0.2090
38	ਏ	ਹਿੰਦੀ ਸਰਗੁਜੀਹਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	3	160	30295	10.482	7725	0.2090
38	ਏ	ਹਿੰਦੀ ਸਰਗੁਜੀਹਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	3	160	5396	1.867	1376	0.2090
38	ਬੀ	ਗਨਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	4	160	214923	74.363	54805	0.2090
ਕੁੱਲ						431.696	330501	

ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 4013 ਮਿਤੀ 17.01.2020

ਗਰੁੱਪ ਮੈਂਬਰ	ਸਬ ਗਰੁੱਪ ਨੰਬਰ	ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਨਾਮ	ਕਲਾਸ	ਲਗਭਗ ਪੰਨਾ ਨੰ.	ਕਿਤਾਬ ਨੰ.	ਐਮ. ਟਨ ਵਿੱਚ 70 ਜੀਐਸਐਮ ਪੇਪਰ ਦੀ ਮਾਤਰਾ	220 ਜੀ ਐਸ ਐਮ ਕਵਰ ਪੇਪਰ ਸ਼ੀਟ ਨੰ	ਐਲ-1
	ਏ	ਵਿਗਿਆਨ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	10	360	234862	182.840	59890	0.2150
	ਬੀ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	144	236402	73.616	60283	0.2090
	ਬੀ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	144	9034	2.813	2304	0.2090
ਕੁੱਲ						259.269	122477	

ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 4460 ਮਿਤੀ 18.02.2020

ਗਰੁੱਪ ਮੈਂਬਰ	ਸਬ ਗਰੁੱਪ ਨੰਬਰ	ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਨਾਮ	ਕਲਾਸ	ਲਗਭਗ ਪੰਨਾ ਨੰ.	ਕਿਤਾਬ ਨੰ.	ਐਮ. ਟਨ ਵਿੱਚ 70 ਜੀਐਸਐਮ ਪੇਪਰ ਦੀ ਮਾਤਰਾ	220 ਜੀ ਐਸ ਐਮ ਕਵਰ ਪੇਪਰ ਸ਼ੀਟ ਨੰ	ਐਲ-1
1	ਬੀ	ਵਿਗਿਆਨ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	10	216	16563	7.737	4224	0.20

1	ਸੀ	ਗਨਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	6	244	246729	130.187	62926	0.20
1	ਏ	ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਨਾਗਰਿਕ ਸ਼ਾਸਤਰ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	6	128	8717	2.413	2223	0.20
20	ਬੀ	ਪਰਿਆਵਰਨ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	124	239544	64.234	61084	0.2090
20	ਏ	ਹਿੰਦੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	3	128	240413	66.546	61305	0.2090
20	ਏ	ਹਿੰਦੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	128	8850	2.450	2257	0.2090
	ਬੀ	ਯੋਗ ਸਿੱਖਿਆ ਭਾਗ -1 (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	1	56	534393	64.715	53481	0.2090
	ਸੀ	ਗਨਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	2	180	209730	81.637	55244	0.2090
	ਬੀ	ਗਨਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	3	196	216645	91.825	38316	0.2150
	ਏ	ਸ਼ਿਆਮਲਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	10	192	150260	62.388	1472	0.2150
	ਏ	ਸ਼ਿਆਮਲਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	10	192	5772	2.397	478792	0.2150
ਕੁੱਲ						576.529	478792	

ਛਪਾਈ ਟੈਂਡਰ ਧਾਰਾ 16.1 ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ

16.1 ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਛਪਾਈ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 90 ਦਿਨ। ਬੋਲੀਕਾਰ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੋਵੇਗਾ ਭਾਵ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 90 ਦਿਨ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਵਿੱਚ ਸੀ.ਜੀ.ਪੀ.ਪੀ.ਐਨ. ਲੋੜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਘਟਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਅੰਤਿਮ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਬੋਲੀਕਾਰ 'ਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਹੋਵੇਗਾ।

ਜਿਸ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਛਪਾਈ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਏ, 4460 ਮਿਤੀ 18.02.2020 ਦੇ ਤਹਿਤ ਛਪਾਈ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਛਪਾਈ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 60 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਛਪਾਈ ਅਤੇ ਡਿਲੀਵਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਕਰਨ

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਤੁਹਾਡਾ ਪੱਤਰ 05.03.2020 ਨੂੰ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਤੁਸੀਂ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ 90 ਦਿਨਾਂ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਹੋਰ 24 ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਇੱਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਉਕਤ ਮਿਤੀ ਨੂੰ 09 ਹੋਰ ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸੇ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ 02 ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਰਾਮਰਾਜਾ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀ ਪ੍ਰਿੰਟਰਜ਼ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਹੋਰ ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਟੈਕਸਬੁੱਕ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਟੈਂਡਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪੈਰਾ 91 ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਲਈ ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:-

9.1 ਸਵੀਕ੍ਰਿਤੀ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ ਬੋਲੀਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਾਸ਼ਟਰੀਕ੍ਰਿਤ/ਸ਼ਡਿਊਲ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਵੈਧ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ/ਐਫਡੀਆਰ ਦੇਵੇਗਾ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ 20% ਲਈ ਹੋਵੇਗਾ।

ਜੇਕਰ ਬੋਲੀਕਾਰ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚ ਐੱਲ-1 ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਸਮੂਹਾਂ ਲਈ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ/ਐਫ.ਡੀ.ਆਰ. (ਜਿਵੇਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ) ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੀ.ਜੀ.ਪੀ.ਪੀ.ਐਨ. ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਜਮ੍ਹਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ/ਐਫ.ਡੀ.ਆਰ. ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਦੁੱਗਣਾ ਪੇਪਰ ਅਲਾਟ ਕਰੇਗਾ, ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਸਮੂਹ/ਸਮੂਹਾਂ ਲਈ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ- ਜੇਕਰ ਬੋਲੀਕਾਰ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਲਈ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ/ਐਫ.ਡੀ.ਆਰ. ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਭਾਵ ਸਬੰਧਤ ਸਮੂਹ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ 20%) ਤਾਂ ਉਸ ਖਾਸ/ਇਕੱਲੇ ਸਮੂਹ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਕਾਗਜ਼ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਪਰ ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਬੈਂਕ ਗਰੰਟੀ/ਐਫ.ਡੀ.ਆਰ. ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਦੁੱਗਣੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਅਗਲੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਚਿੰਤਾ ਡਿਪੂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ 80% ਸਪਲਾਈ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਛਪਾਈ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਅਸੰਤੋਸ਼ਜਨਕ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਐਮ.ਡੀ. ਸੀ.ਜੀ.ਪੀ.ਪੀ.ਐਨ. ਚਿੰਤਾ ਸਮੂਹ/ਬਾਕੀ ਸਮੂਹ ਦੇ ਬਾਕੀ ਕੰਮ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਐੱਲ-1 ਦਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

ਟੈਂਡਰ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤੁਹਾਨੂੰ 17.02.20 ਤੱਕ ਪਾਠ-ਪੁਸਤਕਾਂ ਛਾਪਣੀਆਂ ਪੈਣਗੀਆਂ, ਲਗਭਗ 280 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਰੀਲ ਪੇਪਰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਰੁੱਧ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਹੈ, ਮਿਤੀ 11.03.2020 ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕਿਤਾਬਾਂ ਡਿਪੂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ 136 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਕਾਗਜ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਟੈਂਡਰ ਕਲਾਜ਼ 16.3 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ:-

16.3 ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਉਮੀਦ ਨਾਲੋਂ ਹੌਲੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇਗਾ, ਤਾਂ ਨਿਗਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਨੂੰ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਡਿਫਾਲਟ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਦੇਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੇ ਰੱਦ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ/ਈ ਐਮ ਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਛਪਾਈ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਹੌਲੀ ਰਫ਼ਤਾਰ ਲਈ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਨਿਗਮ ਵੱਲੋਂ ਨੋਟਿਸ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 4825 ਮਿਤੀ 11.03.2020 ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੁਸੀਂ ਨਿਗਮ ਦੀ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸ਼ਾਖਾ ਨੂੰ 17.03.2020 ਮਿਤੀ 18.02.2020 ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਭੇਜਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 4480 ਮਿਤੀ 18.02.2020 ਦਿੱਤਾ। ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਛਪਾਈ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਨਾ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਛਪਾਈ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥਾ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ-

ਗਰੁੱਪ ਮੈਂਬਰ	ਸਬ ਗਰੁੱਪ ਨੰਬਰ	ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਨਾਮ	ਕਲਾਸ	ਲਗਭਗ ਪੰਨਾ ਨੰ.	ਕਿਤਾਬ ਨੰ.	ਐਮ. ਟਨ ਵਿੱਚ 70 ਜੀਐਸਐਮ ਪੇਪਰ ਦੀ ਮਾਤਰਾ	220 ਜੀਐਸਐਮ ਕਵਰ ਪੇਪਰ ਸ਼ੀਟ ਨੰ.	ਐਲ-1
	ਬੀ	ਵਿਗਿਆਨ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	6	216	16563	7.737	4224	ਟੈਕਨੋ
	ਏ	ਹਿੰਦੀ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	128	240413	66.546	61305	ਟੈਕਨੋ
	ਏ	ਹਿੰਦੀ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	128	8850	2.450	2257	ਟੈਕਨੋ
	ਏ	ਸ਼ਿਆਮਲਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	10	192	150260	62.388	38316	ਟੈਕਨੋ
	ਏ	ਸ਼ਿਆਮਲਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	10	192	5772	2.397	1472	ਟੈਕਨੋ
ਕੁੱਲ				421858	141.518	141.518	107574	

ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਨੁਸਾਰ, 18.02.2020 ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 4480 ਦੇ ਬਿੰਦੂ ਏ.02 ਵਿੱਚ, ਸਕਾਰਾਤਮਕ / ਸੀਡੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੁਕਤੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਨ –

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

2. ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਟੈਂਡਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 13.3.1 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਸਪਲਾਈ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਤਾਬਾਂ ਦੀ ਸਕਾਰਾਤਮਕ/ਸੀਡੀ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਆਰਡਰ ਦੇ ਨਾਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸੈੱਟ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਸੈੱਟ ਜਾਂ ਸੀਡੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਿੱਧੇ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਰੀ (ਸ਼ੇਅਰਿੰਗ ਆਧਾਰ) ਲੈਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਪਲੇਟ ਸੀ.ਟੀ.ਪੀ. ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ / ਸੀਡੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰੋ। ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀਡੀ ਤੋਂ ਨਵੇਂ ਸਕਾਰਾਤਮਕ ਬਣਾ ਕੇ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸਕਾਰਾਤਮਕ/ਸੀਡੀ ਸੰਬੰਧੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੱਥੀ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 18.02.2020 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਵਰਕ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਦਾ ਕੰਮ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੇਅਰਿੰਗ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਕਾਰਾਤਮਕ/ਸੀਡੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਤੁਸੀਂ ਟੈਂਡਰ ਦੇ ਧਾਰਾ 13.3.1 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

13.04.2020 ਨੂੰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਭੇਜ ਕੇ, ਤੁਹਾਨੂੰ 22.03.2020 ਨੂੰ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਪ੍ਰੈਸ ਦੇ ਬੰਦ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਾਲ ਹੀ ਕੋਰੋਨਾ ਲੌਕਡਾਊਨ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ 17 ਅਪ੍ਰੈਲ 2020 ਤੋਂ 02 ਮਹੀਨੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਕੋਰੋਨਾ ਲੌਕਡਾਊਨ ਕਾਰਨ, ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਦੇ ਕੰਮ ਦੀ ਮਿਆਦ 17 ਅਪ੍ਰੈਲ 2020 ਤੋਂ 17 ਮਈ 2020 ਤੱਕ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, 28.04.2020 ਦੇ ਈਮੇਲ ਪੱਤਰ ਤੱਕ, ਤੁਹਾਡੀ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਸਮਰੱਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ 1267.496 ਖਰਬੂਜਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ, ਸਿਰਫ 549.927 ਖਰਬੂਜੇ ਹੀ ਛਾਪੇ ਗਏ ਹਨ। ਛਾਪਣ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਨੇ ਕੋਰੋਨਾ ਲੌਕਡਾਊਨ ਦੌਰਾਨ ਵੀ ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ ਦਾ ਕੰਮ ਜਾਰੀ ਰੱਖ ਕੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ।

ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੀ ਐਨਆਈਸੀ ਸ਼ਾਖਾ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਤੁਹਾਡੇ ਦੁਆਰਾ 90 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੋਰੋਨਾ ਲੌਕਡਾਊਨ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 22.03.2020 ਤੱਕ ਛਪਾਈ ਸਮਰੱਥਾ (ਪਿਛਲੇ 75 ਦਿਨਾਂ ਵਿੱਚ, ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ 1267.5 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚੋਂ ਨਿਟਨ ਦੀਆਂ 15213 ਪਾਠ ਪੁਸਤਕਾਂ ਯਾਨੀ 11.15 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਿਰਫ਼ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਹੀ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ।

ਛਪਾਈ ਟੈਂਡਰ ਕਲਾਜ਼ 16.3 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਨੁਸਾਰ:-

16.3 ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਉਮੀਦ ਨਾਲੋਂ ਹੌਲੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇਗਾ, ਤਾਂ ਨਿਗਮ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਦ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਡਿਫਾਲਟ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਨੂੰ ਦੇਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ/ਈ ਐਮ ਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਣਛਪੀਆਂ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕਾਂ ਦੀ ਛਪਾਈ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦਾ ਕੰਮ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਤੁਹਾਡੀ ਫਰਮ ਦੀਆਂ 717.569 ਮੀਟਰ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕਾਂ। ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਮੁਕੰਮਲਤਾ ਕਰਨੀ ਪਈ। ਤੁਹਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ 1267.496 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਵਿੱਚੋਂ, ਸਿਰਫ਼ 549.927 ਮੀਟਰਕ ਟਨ ਦਾ ਕੰਮ ਹੀ ਪੂਰਾ ਹੋਇਆ ਸੀ:-

ਗਰੁੱਪ ਮੈਂਬਰ	ਸਬ ਗਰੁੱਪ ਨੰਬਰ	ਕਿਤਾਬ ਦਾ ਨਾਮ	ਕਲਾਸ	ਲਗਭਗ ਪੰਨਾ ਨੰ.	ਕਿਤਾਬ ਨੰ.	ਐਮ. ਟਨ ਵਿੱਚ 70 ਜੀਐਸਐਮ ਪੇਪਰ ਦੀ ਮਾਤਰਾ	220 ਜੀ ਐਸ ਐਮ ਕਵਰ ਪੇਪਰ ਸ਼ੀਟ ਨੰ	ਐਲ-1
10	ਏ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	5	108	236275	55.182	60250	0.2090
10	ਏ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	5	108	14208	3.318	3623	0.2090
10	ਬੀ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	6	128	248514	68.789	63371	0.2090
10	ਬੀ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	6	128	13698	3.792	3493	0.2090
13	ਬੀ	ਗਨਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	272	258969	152.326	66037	0.2090
17	ਏ (i)	ਹਿੰਦੀ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	2	104	107652	24.211	27451	0.2090
62	ਸੀ	ਹਿੰਦੀ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	2	104	32000	7.197	8160	0.2090
38	ਏ	ਹਿੰਦੀਸਰਗੁਜੀਹਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ(ਐਨ ਜ਼ੈਡ)	3	160	30295	10.482	7725	0.2090
38	ਏ	ਹਿੰਦੀਸਰਗੁਜੀਹਾ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤ(ਐਨ ਜ਼ੈਡ)	4	160	214923	74.363	54805	0.2090
38	ਬੀ	ਗਨਿਤ(ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	4	160	214923	74.363	54805	0.2090

17	ਬੀ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	144	236402	73.616	60283	0.2090
17	ਬੀ	ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	7	144	9034	2.813	2304	0.2090
20	ਬੀ	ਪਰਿਆਵਰਣ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	3	124	239544	64.234	61034	0.2090
11	ਬੀ	ਵਿਗਿਆਨ (ਐਸ ਜ਼ੈੱਡ)	6	216	16563	7.737	4224	0.2090
ਕੁੱਲ					1663473	549.927	424186	

ਛਪਾਈ ਟੈਂਡਰ ਧਾਰਾ 16.9 ਵਿੱਚ ਇਹ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:-

16.9 ਜੇਕਰ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸਮੂਹ/ਸਮੂਹਾਂ ਦੀ ਐੱਲ-2 ਦਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਦਰ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਿੰਟਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਗਮ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ ਨੂੰ ਉਸਦੇ 1-1 ਦਰ (ਸਭ ਤੋਂ ਘੱਟ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ) ਸਮੂਹ/ਸਮੂਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਅਲਾਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੇਕਰ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਿਗਮ ਨੂੰ ਟੈਂਡਰਕਰਤਾ ਨੂੰ 3 (ਤਿੰਨ) ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਅਤੇ ਈ ਐਮ ਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰ ਲਏ ਜਾਣਗੇ।

ਕਿਉਂਕਿ ਟੈਂਡਰ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਮੂਹਾਂ ਵਿੱਚ ਐੱਲ-1 ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਛਪਾਈ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਇਸਨੂੰ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਿੰਟਰਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰਕੇ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ ਪਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਟੈਂਡਰ ਧਾਰਾ 16.3 ਅਤੇ 16.9 ਧਾਰਾ 16.3 ਅਤੇ 16.9 ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਅਨੁਸਾਰ ਆਪਣੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਰਕਮ ਅਤੇ ਬਕਾਇਆ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਕਮਾਂ ਤੋਂ ਉਕਤ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਕਿਉਂ ਨਾ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾਵੇ?

ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਤੁਸੀਂ ਧਾਰਾ 16.1, 16.3, 13.3 ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਆਪਣੇ ਵਿਰੁੱਧ ਉਪਬੰਧ 16.9 ਕਿਉਂ ਨਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ? ਦੱਸੇ ਗਏ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਨੋਟਿਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 02 ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉੱਪਰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਲਿਖਤੀ ਜਵਾਬ ਦਿਓ।

(ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ
ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ
ਰਾਏਪੁਰ

ਪੰਨਾ ਨੰਬਰ//ਪੀਪੀਐਨ/ਪ੍ਰਿੰਟਿੰਗ/2020-21/2022 ਰਾਏਪੁਰ ਮਿਤੀ //2022

ਕਾਪੀ

1. ਨਿੱਜੀ ਸਹਾਇਕ, ਮਾਣਯੋਗ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਸੀ.ਜੀ., ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਰਾਏਪੁਰ।

2. ਨਿੱਜੀ ਸਹਾਇਕ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਿਰਦੇਸ਼ਕ ਸੀ.ਜੀ. ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਰਾਏਪੁਰ।

ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਪਾਠ ਪੁਸਤਕ
ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ
ਰਾਏਪੁਰ"
(ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ)

24. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਇੱਥੇ ਸਮਝੌਤੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਧਾਰਾਵਾਂ 13.3, 16.1, 16.3 ਅਤੇ 16.9 ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਅਤੇ ਤੱਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਛਪਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਤੀਜੇ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਹੋਣਗੇ। ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਇਸ ਬਿਆਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਕੋਵਿਡ-19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਮਾਂ ਸੀਮਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ।

25. ਕੁਲਜਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਚੀਫ਼ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ ਵੈਸਟਰਨ ਟੈਲੀਕਾਮ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਬੀ ਐਸ ਐਨ ਐਲ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਏਆਈਆਰ 2014 ਐਸਸੀ ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ

9 ਨੇ ਅੰਡਰਲਾਈਂਗ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵੇਂ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਕੁਲਜਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ (ਠੇਕੇਦਾਰ) ਨੂੰ ਬੀNSਐੱਲ (ਅਥਾਰਟੀ) ਦੁਆਰਾ ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਧੋਖਾਧੜੀ ਵਾਲੇ ਭੁਗਤਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸਦਾ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੰਪਨੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਟੈਂਡਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਵਜੋਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸਪਲਾਇਰ:

ਏ. ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਉਪਕਰਣ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਦਤਨ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ

ਬੀ. ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਕਰਣ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਸਨ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਮਿਆਰ ਦੇ ਨਹੀਂ ਸਨ ਜਾਂ

ਸੀ. ਲੋੜੀਂਦੇ ਆਧਾਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਬੋਲੀ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਿਹਾ।

26. ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਕੁਲਜਾ ਇੰਡਸਟਰੀਜ਼ (ਉਪਰਾ) ਨੇ ਸਬੰਧਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਲੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ। ਅਸੀਂ ਅਜੇ ਵੀ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਹਾਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿੰਨ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜਾਂ ਆਧਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਅਥਾਰਟੀ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਜਾਇਜ਼ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।

27. ਦ ਬਲੂ ਡ੍ਰੀਮਜ਼ ਐਡਵਰਟਾਈਜ਼ਿੰਗ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਟਿਡ ਅਤੇ ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਕੋਲਕਾਤਾ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 2024 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 589 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਸੈੱਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਲਗਭਗ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ:

1. ਜੇਕਰ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਕੋਈ ਅਸਲ ਵਿਵਾਦ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਜੋਂ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

2. ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਦੋਂ ਹੀ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਗੈਰ-ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਜਾਂ ਬੇਈਮਾਨ ਠੇਕੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ

3. ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਅਜਿਹੇ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਉੱਚ ਸੀਮਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਾਅ ਵਾਜਬ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

28. ਦੁਬਾਰਾ ਫਿਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿੱਥੇ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪਾਸ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ।

29. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਦੋਂ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਚੰਗਾ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਉਪਰੋਕਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਉਂ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਖਾਲੀ ਰਸਮੀਤਾ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਭ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਾਂ।

30. ਇਸ ਲਈ, ਅਥਾਰਟੀ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬਹੁਤ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹੇ। ਇਹ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝੇ ਅਤੇ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰੇ ਕਿ ਠੇਕੇਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇੱਕ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਅੰਦਰੂਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਰੱਖਣਾ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਅਰਥ ਹਨ। ਇੱਕ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

31. ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕਹਿਣ ਲਈ, ਪੁਲਿਸ ਕੋਲ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬਿਲਕੁਲ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

32. ਅਸੀਂ ਇਸਨੂੰ ਥੋੜ੍ਹਾ ਵੱਖਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਮੌਜੂਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਵਜੋਂ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ। ਕੀ ਇਹ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਲਈ ਇੱਕ ਕੇਸ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਟੈਸਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨਾ ਇੱਕ ਸੱਚਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਈ ਐਮ ਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ, ਹਰਜਾਨੇ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਆਦਿ ਨਾਲ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਇਹ ਇੱਕ ਸਖ਼ਤ ਕਦਮ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਠੇਕੇਦਾਰ ਕੋਲ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਰਿੱਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਣ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਬਚਦਾ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ

ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਤਾਂ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਅਤੇ ਚੰਗਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਰਿੱਟ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਐਲਪੀਏ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣੀ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਫਿਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਬੇਲੋੜੀ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਕਿਸਮ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦਾ ਬੋਝ ਨਾ ਪਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਹੁਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੁਲਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬਹਿਸ ਦੀ ਕੋਈ ਹੋਰ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

33. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਏਰੂਸੀਅਨ ਉਪਕਰਣ ਅਤੇ ਰਸਾਇਣ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਡਬਲਯੂ.ਬੀ.ਵਿੱਚ (1975) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 70 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਬਦਨਾਮੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਲੰਕਿਤ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਯਾਤ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਹਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲਣਾ ਗੈਰਵਾਜਬ ਅਤੇ ਮਨਮਾਨੀ ਹੋਵੇਗਾ।

ਮੈਸਰਜ਼ ਟੈਕਨੇ ਪ੍ਰਿੰਟਸ ਬਨਾਮ
ਛੱਤੀਸਗੜ੍ਹ ਟੈਕਸਟਬੁੱਕ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ

ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਠੇਕੇਦਾਰ 'ਤੇ ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਸਖ਼ਤ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਤ, ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਭਾਰੀ ਸਮੱਗਰੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਉਦੋਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਇਸਦੇ ਲਈ ਆਧਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਵਾਰਣ ਉਪਲਬਧ ਹੋਵੇ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ, ਹਰੇਕ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਉਲੰਘਣਾ ਲਈ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਨਿਵਾਰਣ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵਰਗੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਲੰਬਿਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਾਂ ਰੋਕ ਕੇ।

34. ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਉਪਾਅ ਨਾਲ ਇਸ ਦੋਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮਿਲਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਆਚਰਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਇੰਨੀ ਭਟਕਵੀਂ ਜਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਉਪਾਅ ਦੀ ਵਾਰੰਟੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਦੋਸ਼, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ ਦੇ, ਅਜਿਹੀ ਕਿਸੇ ਦੰਡਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

35. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਟੈਂਡਰ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ, ਬੋਲੀਕਾਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਿਆਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀ ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰੋ। ਇਹ ਬੋਲੀਕਾਰ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਤਜਰਬੇ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਖਰੀਦਦਾਰ ਨੂੰ ਬੋਲੀਕਾਰ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਚਰਣ ਦੀ ਇੱਕ ਨਿਰਪੱਖ ਤਸਵੀਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਾਬੰਦੀ ਖੁਦ ਸਥਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸੀਮਤ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਅਵਧੀ ਲਈ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਰਹਿ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸਦਾ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀਸ਼ੁਦਾ ਇਕਾਈ ਦੇ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ,

ਇਸਨੂੰ ਇੰਨੀ ਗੰਭੀਰ ਸਜ਼ਾ ਵਜੋਂ ਦੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬਰਾਬਰ ਗੰਭੀਰ ਹੋਵੇ।

36. ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਤੋਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਅਜੀਬ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਥੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅੰਤਿਮ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰਨੀ ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਕੋਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਵਿਕਲਪ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ, ਇਹ ਇੱਕ ਖਾਲੀ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਵੀ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ, ਜੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਮਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਖਾਲੀ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੇ

ਉਸੇ ਸਮੇਂ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਅੰਤਮ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਮਨ ਬਣਾ ਲਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮਨ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁਣਵਾਈ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤੇ ਬਿਨਾਂ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਰਸਮੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

37. ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਲਈ 5,00,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਈ ਐਮ ਡੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਬਲੈਕਲਿਸਟ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

38. ਹੋਰ ਕੁਝ ਕਹੇ ਬਿਨਾਂ, ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

39. ਬਲੈਕਲਿਸਟਿੰਗ ਵਾਲੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕਾਰਨ ਦੱਸੋ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇ ਅਣਛੂਹੇ ਰਹੇ ਹਨ।

40. ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀ(ਆਂ), ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੈ, ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ

ਸਿਰਲੇਖ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



[ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ]