[2025] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 377 : 2025 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 299

ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਵੇਲਾਮੂਰ

ਬਨਾਮ

ਵੀ. ਸੰਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ.

(2025 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 1037)

03 ਮਾਰਚ 2025

[ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ,* ਦੀਪਾਂਕਰ ਦੱਤਾ ਅਤੇ ਉੱਜਲ ਭੂਯਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਵਿਚਾਰਨ ਵਾਲਾ ਮੁੱਦਾ

ਕੀ 'ਏ' ਜਿਸ ਕੋਲ ਗੰਭੀਰ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਹਨ, ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ; ਕੀ 'ਏ', ਇੱਕ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਉਸਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4-ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਹੈੱਡਨੋਟ

ਬੱਚਾ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ - ਹਿਰਾਸਤ ਮਾਮਲਾ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਮਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰ. 4-ਪਿਤਾ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ, ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਹਨ -ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ 'ਏ' ਦੀ ਸਥਾਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜੋ ਐਟੈਕਸਿਕ ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪਾਲਸੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ - ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲੰਬਿਤ ਸੀ, ਤਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਏ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਲੈ ਆਇਆ। ਉਸਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਜ਼ਰਬੰਦੀ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਏ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਖੇ ਡਾਕਟਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ:

ਸਥੀਤ: ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਏ' ਬੋਧਾਤਮਕ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਸ ਕੋਲ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਰਗੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੂਚਿਤ, ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਇਡਾਹੋ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਹੈਲਥ ਐਂਡ ਵੈਲਫੇਅਰ (ਵੈਸਟ ਹੱਬ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟਲ ਡਿਸਏਬਿਲਿਟੀਜ਼ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ) ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸਹਿਮਤੀ ਹੈ। -ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕਿਉਂਕਿ 'ਏ' ਨੂੰ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੀਆਂ ਬੋਧਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਹੋਣ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਰਕ, ਉਸਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਬਾਰੇ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਗਲਤ ਹੈ - 'ਏ' ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੁਤੰਤਰ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ

ਲੇਖਕ

ਫੈਸਲੇ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 'ਏ' ਦੀ ਕਥਿਤ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ ਜੋ ਕਿ ਸਿਰਫ਼ ਉਸਦੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੇ 'ਸੁਤੰਤਰ' ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਸੀ - ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ - 'ਏ' ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਕੱਲੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰਹੇਗਾ - ਹੋਰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ। [ਪੈਰਾ 21, 23, 41]

ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ ਮਾਹਿਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਾ ਹੋਣ - ਧਿਰਾਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ, ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਹਨ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ - ਮਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ 'ਏ' (22 ਸਾਲ) ਦੀ ਗੰਭੀਰ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਥਾਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਦੀ ਰਿੱਟ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4-ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਸਦੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 'ਏ' ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ - ਇਸਨੇ ਇਡਾਹੋ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਹੈਲਥ ਐਂਡ ਵੈਲਫੇਅਰ (ਵੈਸਟ ਹੱਬ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟਲ ਡਿਸਏਬਿਲਿਟੀਜ਼ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ) ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨੀ, ਇੱਕ ਡਾਕਟਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਵਰਕਰ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੀ 'ਏ' ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ:

ਸਥੀਤ: ਭਾਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਇੱਕ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਵੱਖਰੀ ਖੋਜ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਨ, ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਦੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਕਥਿਤ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 'ਏ' ਕੋਲ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਰਗੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੂਚਿਤ, ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਨਾਮਵਰ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ - ਦਵਾਈ ਦੇ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਗਲਤ ਅਤੇ ਗਲਤ-ਬਿਆਨ ਸੀ - ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਉਲਝਣ ਜਾਂ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਮਾਹਰ, ਡੋਮੇਨ ਮਾਹਰ, ਜਾਂ ਡਾਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਅਪੰਗਤਾ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਾਏ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਰਾਏ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਜੇਕਰ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਉਮਰ ਬਾਲਗਤਾ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਅਪ੍ਰਤੱਖ' ਜਾਂ

ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਵੇਲਾਮੂਰ ਬਨਾਮ ਵੀ. ਸੰਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

'ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ' ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਕੋਈ ਠੋਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ - ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਾ ਹੋਣ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਕਿਸੇ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। [ਪੈਰਾ 20, 22]

ਬੱਚੇ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਮਾਮਲੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਨਿਰਧਾਰਨ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ - ਧਿਰਾਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ ਐਟੈਕਸਿਕ ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪਾਲਸੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਆਪਣੇ ਵੱਡੇ ਪੁੱਤਰ 'ਏ' ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦਾ ਮੁੱਦਾ - ਕੀ ਏ ਦੇ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਉਸਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4-ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ:

ਸਥੀਤ: 'ਏ', ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਛੋਟਾ ਭਰਾ, ਦੋ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ - ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਹੋਏ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਉਹ ਉੱਥੇ ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ, ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਕੂਲਿੰਗ ਦੇ ਆਦੀ ਹਨ। ਉਹ ਜੀਵਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਹਨ - ਇਹਨਾਂ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਭਰਾ ਕੁਝ ਵਿਲੱਖਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ, ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਏ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਕੂਲਿੰਗ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਉਸ ਕੋਲ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਭਲਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਹੈ; ਉਸਦਾ ਇੱਕ ਸਾਥੀ ਸਮੂਹ ਹੈ; ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਰੁਟੀਨ; ਅਤੇ ਸਮਾਜੀਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਥਾਵਾਂ। ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਸ਼ੈਲੀ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ, 'ਏ' ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਬਹੁਤ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ 'ਏ' ਨੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਵੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸਨੂੰ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਏ ਦੇ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਆਵੇ, ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਕੂਲੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰ ਸਕੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ ਨਾਲ ਰਹਿ ਸਕੇ। [ਪੈਰਾ 35, 38, 39]

ਬੱਚਾ ਅਤੇ ਪਰਿਵਾਰ ਭਲਾਈ - ਬੱਚੇ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ - ਬੱਚੇ ਦਾ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ - ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ - ਸਿਧਾਂਤ:

ਸਥੀਤ: ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸੰਗਤ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਆਦੇਸ਼ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ

ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ - ਅਦਾਲਤ ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੀਆਂ ਹਾਜ਼ਰੀ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ। [ਪੈਰਾ 31, 32]

ਕੇਸ ਲਾਅ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਗਿਰੀਸ਼ ਬਨਾਮ ਰਾਧਾਮੋਨੀ ਕੇ. (2009) 16 ਐਸਸੀਸੀ 360; ਸੁਚਿਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਐਡਮਿਨ. [2009] 13 ਐਸਸੀਆਰ 989: (2009) 9 ਐਸਸੀਸੀ 1-ਵਿਸ਼ੇਸ਼।

ਸ਼ਫੀਨ ਜਹਾਂ ਬਨਾਮ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਸੋਕਨ ਕੇ.ਐਮ. [2018] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 955: (2018) 16 ਐਸਸੀਸੀ 368; ਸ਼ੀਓਲੀ ਹਾਟੀ ਬਨਾਮ ਸੋਮਨਾਥ ਦਾਸ [2019] 9 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 212: (2019) 7 ਐਸਸੀਸੀ 490; ਵਿਵੇਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰ ਰੋਮਾਨੀ ਸਿੰਘ [2017] 2 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 312: (2017) 3 ਐਸਸੀਸੀ 231; ਨਿਤਿਆ ਆਨੰਦ ਰਾਘਵਨ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਐਨਸੀਟੀ) [2017] 7 ਐਸਸੀਆਰ 281: (2017) 8 ਐਸਸੀਸੀ 454; ਐਲਿਜ਼ਾਬੈਥ ਦਿਨਸ਼ਾਅ ਬਨਾਮ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ। ਅਰਵੰਦ ਐੱਮ. ਦਿਨਸ਼ਾਵ [1987] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 175: (1987) 1 ਐਸਸੀਸੀ 42; ਧਨਵੰਤੀ ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਮਾਧਵ ਆਂਡੇ [1997] ਸਪਲਾਈ. 5 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 30 (1998) 1 ਐਸਸੀਸੀ 112; ਰੋਹਿਤ ਥੰਮਨਾ ਗੌੜਾ ਬਨਾਮ ਗੌੜਾ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ [2022] 4 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 784: 2022 ਐਸਸੀਸੀ ਔਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ 937; ਵੀ. ਰਵੀ ਚੰਦਰਨ (ਡਾ.) (2) ਬਨਾਮ ਰਵੀ ਚੰਦਰਨ (ਡਾ.) ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ [2009] 13 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 1022: (2010) 1 ਐਸਸੀਸੀ 174; ਗੌਰਵ ਨਾਗਪਾਲ ਬਨਾਮ ਸਰਕਾਰ ਸੁਮੇਧਾ ਨਾਗਪਾਲ [2008] 16 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 396: (2009) 1 ਐਸਸੀਸੀ 42- ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਹਿਰਾਸਤ; ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ; ਅਟੈਕਸਿਕ ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪਾਲਸੀ; ਗੰਭੀਰ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ; 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੀਆਂ ਬੋਧਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ; ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ; ਸੁਤੰਤਰ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਫੈਸਲੇ; ਕਥਿਤ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ; ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ; ਬੱਚੇ ਦਾ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ; ਸਥਾਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ; ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਭਾਈਚਾਰਕ ਸਾਂਝ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ; ਮਾਹਰ ਰਾਏ/ਰਿਪੋਰਟ; ਨਿਮਹੰਸ ਬੰਗਲੁਰੂ; ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ; ਸਾਂਝੀ ਹਿਰਾਸਤ; ਬੋਧਾਤਮਕ ਸਮਰੱਥਾ; ਪੈਰੇਂਸ ਪੈਟ੍ਰੀਏ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ; ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ; ਗੰਭੀਰ ਅਪੰਗਤਾ; ਔਟਿਜ਼ਮ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਵਿਕਾਰ।

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ/ਇਨਹਰੈਂਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2025 ਦਾ ਅਪਰਾਧਿਕ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1037

2024 ਦੇ ਐੱਚਸੀਪੀ ਨੰਬਰ 886 ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 09.08.2024 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਵੇਲਾਮੂਰ ਬਨਾਮ ਵੀ. ਸੰਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

2025 ਦੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਸੀ) ਨੰਬਰ 9 ਦੇ ਨਾਲ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਐਡਵਾਂਸ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ:
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ.ਮੋਹਨਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਆਸ਼ਿਮ ਸੂਦ, ਮਯੰਕ ਪਾਂਡੇ, ਅਨੀਸ਼ ਗੋਪੀ, ਵੇਲਪੁਲਾ ਆਡਿਤਿਆ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਭਵਿਆ ਪਾਂਡੇ, ਏਕਾਂਸ਼ ਗੁਪਤਾ, ਅਸ਼ੀਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਂਡੇ, ਨਿਰਮਲ ਪ੍ਰਸਾਦ, ਰਿਭਵ ਪਾਂਡੇ, ਅਰੁਣ।

ਐਡਵਾਂਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ:
ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਆਕਾਸ਼ ਨੰਦੋਲੀਆ, ਸਬਰੀਸ਼ ਸੁਬਰਾਮਨੀਅਨ, ਲਜ਼ਫੀਰ ਅਹਿਮਦ ਬੀ. ਐੱਫ., ਸਚਿਨ ਦੂਬੇ, ਧੀਰਜ ਨਾਇਰ, ਅਖਿਲ ਆਨੰਦ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਰਿਧੀਮਾ ਸ਼ਰਮਾ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ / ਹੁਕਮ

ਨਿਰਣਾ

ਸੂਰਿਆ ਕਾਂਤ, ਜੇ.

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

2. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਆਲੇ-ਦੁਆਲੇ ਘੁੰਮਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ (ਯੂਐਸ) ਦਾ ਇੱਕ ਬਾਈ ਸਾਲਾ ਨਾਗਰਿਕ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਐਟੈਕਸਿਕ ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪੈਲਸੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਹੈ। ਹਿਰਾਸਤ ਲਈ ਇਹ ਝਗੜਾ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 - ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ - ਜੋ ਦੋਵੇਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਵੀ ਹਨ।

ਏ. ਤੱਥ

3. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮਾਹੌਲ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

3.1 ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਸਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੀ ਮਾਂ ਅਤੇ ਪਿਤਾ ਹਨ। ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਭਰਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਮਾਪੇ ਹਨ।

3.2 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਦਾ ਵਿਆਹ 09.07.2001 ਨੂੰ ਚੇਨਈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਹਿੰਦੂ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਤੇ ਰੀਤੀ-ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਹ ਇਡਾਹੋ, ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਇਕੱਠੇ ਰਹਿਣ ਲੱਗ ਪਏ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋ ਪੁੱਤਰ ਸਨ - ਆਦਿਤ

ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ (ਆਦਿਥ), ਜਿਸਦਾ ਜਨਮ 06.06.2003 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਅਰਜੁਨ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ (ਅਰਜੁਨ), ਜਿਸਦਾ ਜਨਮ 13.03.2005 ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਦੋਵੇਂ ਬੱਚੇ ਆਪਣੇ ਜਨਮ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ। ਇਹ ਬੱਚੇ ਬੌਧਿਕ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਅਪੰਗਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਸਨ। ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਐਟੈਕਸਿਕ ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪਾਲਸੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਰਜੁਨ ਨੂੰ ਔਟਿਜ਼ਮ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਡਿਸਆਰਡਰ ਹੈ।

3.3 ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦੌਰਾਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਵਿਚਕਾਰ ਕੁਝ ਨਾ-ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਾਲੇ ਮਤਭੇਦ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਏ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 12.09.2007 ਦੇ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਰਾਹੀਂ ਆਪਸੀ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਵਿਆਹ ਤੋੜਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੋਣਾ ਪਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਇਡਾਹੋ ਰਾਜ ਦੇ ਚੌਥੇ ਨਿਆਂਇਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੀ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਦਾਲਤ (ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ) ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਆਹ ਨੂੰ ਭੰਗ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਹਿਰਾਸਤ ਦਿੱਤੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਸ ਸਮੇਂ ਨਾਬਾਲਗ ਸਨ। ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੰਯੁਕਤ ਹਿਰਾਸਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀਆਂ: (1) ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਕੋਲ ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ ਸਵੇਰੇ 8:00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸੋਮਵਾਰ ਸਵੇਰੇ 8:00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਹਿਰਾਸਤ ਹੋਵੇਗੀ; ਅਤੇ (ii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਕੋਲ ਸੋਮਵਾਰ ਸਵੇਰੇ 8:00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ ਸਵੇਰੇ 8:00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੀ ਸਰੀਰਕ ਹਿਰਾਸਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਾਰੀਆਂ ਛੁੱਟੀਆਂ ਮਾਪਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਵੰਡੀਆਂ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰਾਂ, ਅਧਿਆਪਕਾਂ, ਦੇਖਭਾਲ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰੀ ਪ੍ਰਦਾਤਾਵਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਨਿਰਾਦਰ ਨਾ ਕਰਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਬੱਚੇ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪਲੀਮੈਂਟਲ ਕਸਟਡੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 13 ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਕਿ, "ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਪੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਿਵਾਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਿਜਾਣਗੇ ਜੋ ਦੂਜੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਲਿਖਤੀ ਸਹਿਮਤੀ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਮੁਲਾਕਾਤ ਦੇ ਕਾਰਜਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਅਵਿਵਹਾਰਕ ਜਾਂ ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਜਾਂ ਮਹਿੰਗਾ ਬਣਾ ਦੇਵੇ।"

3.4 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੂਨ 2022 ਵਿੱਚ, ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹਿਰਾਸਤ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮੁਲਾਕਾਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਅਰਜੁਨ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਘਰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਆਇਆ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਆਦਿਤ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਰਿਹਾ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਤੱਕ, ਆਦਿਤ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਹੁਮਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਆਦਿਤ ਉੱਤੇ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, 30.06.2022 ਨੂੰ ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ। ਇਸਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ 17.01.2023 ਨੂੰ ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ

ਜਵਾਬੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਆਦਿਤ ਕਾਫ਼ੀ ਸਮਰੱਥ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸਥਾਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।

3.5 ਸਮੇਂ ਸਿਰ, 04.01.2023 ਨੂੰ ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਮੁੱਢਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਅੰਤ ਤੱਕ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਸੀ ਸ਼ਰਤਾਂ ਰੱਖੀਆਂ। ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ: (1) 45 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਮੁਲਾਕਾਤ; (ii) ਆਦਿਤ ਦਾ ਪਤਾ, ਫ਼ੋਨ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਈਮੇਲ ਪਤਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨਾ; (iii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਆਦਿਤ ਵਿਚਕਾਰ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਪਰਕ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣਾ, ਉਸਦੇ ਆਰਾਮ ਦੇ ਪੱਧਰ ਦੇ ਅਧੀਨ; ਅਤੇ (iv) ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਯਾਤਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਲਈ ਅਗਾਊਂ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਲਿਖਤੀ ਯਾਤਰਾ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

3.6 ਉੱਪਰ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਆਦਿਤ ਦਾ ਇੰਟਰਵਿਊ 17.05.2023 ਨੂੰ ਇਡਾਹੋ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ (ਵੈਸਟ ਹੱਬ ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਅਪੰਗਤਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ) (ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ) ਦੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਅਤੇ ਆਦਿਤ ਨੇ ਇੰਟਰਵਿਊ/ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਖੋਜਾਂ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਇੱਕ ਰਿਪੋਰਟ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹੀ ਦੇਰ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, 25.10.2023 ਨੂੰ ਇੱਕ ਐਡੈਂਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

3.7 ਅੰਤਰਾਲ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਚੋਲਗੀ ਸੈਸ਼ਨ ਹੋਣੇ ਤੈਅ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਅਤੇ ਆਦਿਤ ਚੇਨਈ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਲਈ ਅਮਰੀਕਾ ਛੱਡ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਯਾਤਰਾ ਅਤੇ ਵਾਪਸੀ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਣਜਾਣ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਨਾਲ ਨਿਯਮਤ ਸੰਪਰਕ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ।

3.8 ਜਦੋਂ ਇਹ ਵਿਕਾਸ ਹੋ ਰਹੇ ਸਨ, ਉਸੇ ਸਮੇਂ, ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 10.01.2024 ਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਯੂਐਸ ਫੈਡਰਲ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਅਤੇ ਇਡਾਹੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਅਥਾਰਟੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ

ਦੌਰਾਨ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਆਦਿਤ ਦਾ ਪਾਸਪੋਰਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ 31.12.2023 ਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। ਭਾਰਤ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ, ਉਹ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਨਾਲ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਲੱਗ ਪਏ।

3.9 ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 31.01.2024 ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 2 ਕੋਲ ਇੱਕ ਔਨਲਾਈਨ ਪੁਲਿਸ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ। ਫਿਰ ਉਸਨੇ ਆਪਣੇ ਭਰਾ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਤਰਫੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 05.02.2024 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਐਨਆਰਆਈ ਸੈੱਲ ਕੋਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਅੱਗੇ, ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਦਿਤ ਦਾ ਪਾਸਪੋਰਟ ਨੰਬਰ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 5 ਅਤੇ 6 ਦੇ ਆਖਰੀ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਪਤੇ ਅਤੇ ਸੰਪਰਕ ਵੇਰਵਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਗਏ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਆਦਿਤ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 6 ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ।

3.10 ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲੰਬਿਤ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ, 22.02.2024 ਨੂੰ ਇੱਕ ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਆਦਿਤ ਨੂੰ 72 ਘੰਟਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬੋਇਸ, ਇਡਾਹੋ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਇਸ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਤਾਂ ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਸਨੂੰ 09.04.2024 ਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਆਦੇਸ਼ ਧਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗਵਾਹੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੁਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ; ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 17.05.2023 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ 25.10.2023 ਦੀ ਐਡੈਂਡਮ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ।

3.11 ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦਾ ਠਿਕਾਣਾ ਅਣਜਾਣ ਰਿਹਾ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਰਾਹੀਂ ਮਦਰਾਸ (ਹਾਈ ਕੋਰਟ) ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਅੱਗੇ ਐੱਚ.ਸੀ.ਪੀ. ਨੰ. 886/2024 ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ, ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇੱਕ ਰਿਟ ਆਫ਼ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 6 ਤੋਂ ਆਦਿਤ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

3.12 ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਕਈ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛੇ। ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ, ਮਿਤੀ 09.08.2024 ਦੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕੋਈ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ: (1) ਆਦਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ

ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਸਵਾਲਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਸੀ; ਅਤੇ (ii) ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਅਤੇ ਦਾਦਾ-ਦਾਦੀ ਨਾਲ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਅਤੇ ਤਿਆਰ ਸੀ (ਇਮਪਗਨਡ ਜੱਜਮੈਂਟ)। 09.09.2024 ਨੂੰ, ਅਮਰੀਕੀ ਕੌਂਸਲੇਟ ਜਨਰਲ, ਚੇਨਈ ਨੇ ਆਦਿਤ ਦਾ ਪਾਸਪੋਰਟ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

3.13 ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ।

3.14 ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਅਪੀਲ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, 16.12.2024 ਨੂੰ ਕੁਝ ਅੰਤਰਿਮ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ: (1) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਆਦਿਤ ਵਿਚਕਾਰ ਸ਼ਾਮ 7:00 ਵਜੇ ਤੋਂ 9:00 ਵਜੇ ਭਾਰਤੀ ਸਮੇਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀਡੀਓ ਕਾਲਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਾਲ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ 30 ਮਿੰਟ ਲਈ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ; (ii) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਭਾਰਤ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਉਸਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ; (iii) ਜਦੋਂ ਆਦਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸੀ, ਉਹ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਗੇ ਕਿ ਉਸਦਾ ਡਾਕਟਰੀ ਇਲਾਜ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਤਰਜੀਹੀ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇ; (iv) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸੀ; ਅਤੇ (v) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦੇ ਨਿਰੰਤਰ ਇਲਾਜ ਲਈ ਚੇਨਈ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

3.15 ਇਸ ਦੌਰਾਨ, ਆਦਿਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸੁਤੰਤਰ ਇੱਛਾ ਦੇ ਕਥਿਤ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ, ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦੋ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਉਹ ਹਨ ਆਈ.ਏ.ਨੰ. 301117/2024 ਅਤੇ ਆਈ.ਏ.. ਨੰ. 301051/2024, ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ 16.12.2024 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 07.01.2025 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਰੱਖਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗਦੇ ਹੋਏ। ਇਹਨਾਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵੀ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਆਦਿਤ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਤੋਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣੂ ਸੀ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਉਸਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ।

3.16 ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਵੱਲੋਂ 16.12.2024 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਕੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਕੈਪਸ਼ਨ ਵਾਲੀ ਮਾਣਹਾਨੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। ਉਸਨੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ 16.12.2024 ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਪੱਸ਼ਟ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੀਡੀਓ

ਕਾਲ 'ਤੇ ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਚੇਨਈ ਪਹੁੰਚਣ 'ਤੇ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਆਦਿਤ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਸੌਂਪਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਦਰਅਸਲ, ਉਸਨੇ ਉਸ ਨਾਲ ਸਾਰਾ ਸੰਚਾਰ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ 24.12.2024 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫਲੈਟ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਲਗਭਗ 30 ਮਿੰਟਾਂ ਲਈ ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਸਮਾਂ ਘਟਾਉਣਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਆਦਿਤ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਹਿਰਾਸਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਫਲੈਟ ਛੱਡਣਾ ਪਿਆ।

3.17 ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਆਦਿਤ ਨੂੰ 25.11.2024 ਨੂੰ ਚੇਨਈ ਦੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸੰਸਥਾ, ਕਿਲਪੌਕ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ।

ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ, ਆਦਿਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇੱਕ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦਰਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

"ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਜਸਨ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ 21 ਸਾਲ, ਪੁਰਸ਼ 25.11.2024 ਨੂੰ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸੰਸਥਾ, ਚੇਨਈ 10 ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੋਏ ਸਨ। ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 29.11.2024, 02.12.2024 ਅਤੇ 09.12.2024 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਤੋਂ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਇਤਿਹਾਸ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਰੀਰਕ ਜਾਂਚ, ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਹੀ ਵਿਕਾਸ ਦੇਰੀ ਦਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ। ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ 'ਤੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ 54 ਦਾ ਖੁਫੀਆ ਭਾਗ (ਆਈਕਿਊ) ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ (50% ਅਪੰਗਤਾ) ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਹੈ।

ਉਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਸਧਾਰਨ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਹ ਇਕੱਲੇ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਸਥਾਨਾਂ 'ਤੇ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਵਰਗੇ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਵੱਡੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਪ੍ਰਬੰਧਨ।"

3.18 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ 08.01.2025 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ, ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਆਦਿਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਦੇ ਲੰਬਿਤ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ, ਅਰਜੁਨ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿੱਚ ਰਹੇਗਾ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਹਰ ਰੋਜ਼ 3 ਘੰਟੇ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ

ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਮੈਡੀਕਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਮੈਂਟਲ ਹੈਲਥ ਐਂਡ ਨਿਊਰੋ ਸਾਇੰਸਜ਼ (ਨਿਮਹੰਸ), ਬੰਗਲੁਰੂ, ਜੋ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ, ਲੈ ਜਾਣ। ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਾਹਰ ਰਾਏ ਦੇਣ ਕਿ ਕੀ ਆਦਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀਲਬੰਦ ਲਿਫਾਫੇ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

3.19 ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਨੇ 08.01.2025 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਹਿਰਾਸਤ ਸੰਬੰਧੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ, ਕਾਫ਼ੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਆਦਿਤ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਹੀ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰ ਪਾਲਣਾ ਵਿੱਚ, ਆਦਿਤ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ 13.01.2025 ਨੂੰ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 14.01.2025 ਨੂੰ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ।

3.20 17.01.2025 ਤੋਂ 29.01.2025 ਤੱਕ, ਆਦਿਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਖੇ ਕਲੀਨਿਕਲ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਸਦੇ 7 ਟੈਸਟ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵਾਈਨਲੈਂਡ ਸੋਸ਼ਲ ਮੈਚਿਓਰਿਟੀ ਸਕੇਲ (ਵੀਐਸਐਮਐਸ), ਵਾਈਨਲੈਂਡ ਅਡੈਪਟਿਵ ਬਿਹੇਵੀਅਰ ਸਕਿੱਲਜ਼ - 3 (ਵੀ.ਏ.ਬੀ.ਐੱਸ.), ਵੇਚਸਲਰ ਐਡਲਟ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਸਕੇਲ - IV ਇੰਡੀਆ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਬਿਨੇਟ ਕਾਮਤ ਟੈਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ (ਬੀ.ਕੇ.ਟੀ.), ਮਾਲਿਨ ਦੇ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਸਕੇਲ ਫਾਰ ਇੰਡੀਅਨ ਚਿਲਡਰਨ (ਮਿਸਿਕ) ਤੋਂ ਕੰਪਰੀਹੈਂਸ਼ਨ ਸਬਟੈਸਟ, ਥਿਊਰੀ ਆਫ਼ ਮਾਈਂਡ/ਫਾਲਸ ਬਿਲੀਫ ਟੈਸਟ (ਐਨ ਅਤੇ ਸੈਲੀ ਟੈਸਟ; ਮੈਚਬਾਕਸ ਟੈਸਟ), ਅਤੇ ਡਿਲੇਇਡ ਡਿਸਕਾਊਂਟਿੰਗ ਟਾਸਕ। ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਰਜ ਵਾਈਨਲੈਂਡ ਸਮਾਜਿਕ ਪਰਿਪੱਕਤਾ ਸਕੇਲ (ਵੀਐਸਐਮਐਸ)
ਵੀਐਸਐਮਐਸ ਉਸਦੇ ਸਮਾਜਿਕ-ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਰੀਜ਼ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਉਮਰ 7 ਸਾਲ ਪਾਈ ਗਈ, ਜੋ ਕਿ 47 ਦੇ ਵਰਗ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮਾਜਿਕ-ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਵਿੱਚ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਮੱਧਮ ਪੱਧਰ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 75% ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਮੋਟਰ ਅਪੰਗਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਵੀਐਸਐਮਐਸ ਸਕੋਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹੋਣਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਵੀਐਸਐਮਐਸ ਤੋਂ ਮੋਟਰ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਕੋਰਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਕੇ ਸਕੋਰ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸਨੇ ਉਸਦਾ ਸਕੋਰ 53 (ਨੁਕਸਾਨ-ਅਨੁਕੂਲ ਵਰਗ) ਦਿਖਾਇਆ; ਜਿਸਨੇ ਭਾਰਤ

ਦੇ ਸੰਸ਼ੋਧਿਤ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵੀਐਸਐਮਐਸ ਸਕੋਰ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਾਜਿਕ-ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਵਿੱਚ ਦਰਮਿਆਨੀ ਅਪੰਗਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਇਆ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਰਕਰਾਰ ਵੀਐਸਐਮਐਸ ਸਕੋਰ ਲਈ ਸੀ (ਭਾਵ, ਕਮਜ਼ੋਰੀ-ਅਨੁਕੂਲ ਵਰਗ ਲਈ ਨਹੀਂ)। ਇਸ ਲਈ, ਕਮਜ਼ੋਰੀ-ਅਨੁਕੂਲ ਵਰਗ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਇਸ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਸਾਵਧਾਨੀ।

ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵੀਐਸਐਮਐਸ ਨੂੰ ਕਈ ਦਹਾਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਮਾਨਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਸਦੇ ਸਮਾਜਿਕ-ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਾ ਦਰਸਾਏ, ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ 2 ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ। ਇੱਕ ਮਰੀਜ਼ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਵੱਡਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਮਾਨਕੀਕਰਨ ਬਹੁਤ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਕੋਰ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸਦੇ ਸਕੋਰ ਅਜੇ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਵਿੱਚ ਮੱਧਮ ਪੱਧਰ ਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਹੈ।

ਵਾਈਨਲੈਂਡ ਅਨੁਕੂਲ ਵਿਵਹਾਰ ਸਕੇਲ - 3 (ਵੀ.ਏ.ਬੀ.ਐੱਸ.-3)- ਵਿਆਪਕ ਫਾਰਮ

ਉਸਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ.ਏ.ਬੀ.ਐੱਸ.-3 ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਰੀਜ਼ ਨੇ ਸੰਚਾਰ ਡੋਮੇਨ 'ਤੇ 38 ਦਾ ਮਿਆਰੀ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਹੁਨਰ ਦੇ ਡੋਮੇਨ 'ਤੇ 47, ਦੋਵੇਂ ਇਹਨਾਂ ਡੋਮੇਨਾਂ ਵਿੱਚ 'ਮੱਧਮ ਪੱਧਰ' ਦੀ ਘਾਟ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਸਮਾਜੀਕਰਨ ਦੇ ਡੋਮੇਨ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਇੱਕ ਉਪ-ਡੋਮੇਨ ਸਕੈਟਰ ਵੀ ਦਿਖਾਇਆ, ਜਿੱਥੇ ਸਮਾਜਿਕ ਡੋਮੇਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਸਦੇ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਨਰ ਸਮਾਜਿਕਕਰਨ ਦੇ ਦੂਜੇ ਡੋਮੇਨਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅੰਤਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਬੰਧਾਂ, ਖੇਡ ਅਤੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕਾਫ਼ੀ ਘੱਟ ਸਨ। ਉਸਨੇ ਕੁੱਲ 100 ਡੋਮੇਨ ਸਟੈਂਡਰਡ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜੋ ਕਿ 34 ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਵਿਵਹਾਰ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ (ਏ.ਬੀ.ਸੀ.) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ, ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਅਨੁਕੂਲ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ 'ਘੱਟ' ਪੱਧਰ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਟੈਸਟ:

ਬਿਨੇਟ ਕਾਮਤ ਟੈਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ (ਬੀ.ਕੇ.ਟੀ.)

ਬੀ.ਕੇ.ਟੀ. 'ਤੇ, ਮਰੀਜ਼ ਦੀ ਮੂਲ ਉਮਰ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਉਮਰ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 6 ਸਾਲ ਅਤੇ 14 ਸਾਲ ਪਾਈ ਗਈ। ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਉਸਦੀ ਅਨੁਪਾਤੀ ਮਾਨਸਿਕ ਉਮਰ 10 ਸਾਲ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਅਨੁਪਾਤੀ ਬੁੱਧੀ ਭਾਗ (ਆਈਕਿਊ) 63 ਹੈ, ਜੋ ਬੌਧਿਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਵਿੱਚ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਹਲਕੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਵੇਲਾਮੂਰ ਬਨਾਮ ਵੀ. ਸੰਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਵੀਐਸਐਮਐਸ ਦੇ ਸਮਾਨ, ਬੀ.ਕੇ.ਟੀ. ਨੂੰ ਕਈ ਦਹਾਕੇ ਪਹਿਲਾਂ ਭਾਰਤੀ ਆਬਾਦੀ ਵਿੱਚ ਮਾਨਕੀਕ੍ਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਬੁੱਧੀ ਮੁੱਲ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿਧੀ ਦੁਆਰਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਆਈਕਿਊ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਧਿਆ ਹੋਇਆ ਮੁੱਲ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਅਤੇ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸਨੇ 63 ਦਾ ਅਨੁਪਾਤੀ ਆਈਕਿਊ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਵੇਚਸਲਰ ਐਡਲਟ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਸਕੇਲ IV ਇੰਡੀਆ ਐਡੀਸ਼ਨ (ਡਬਲਯੂ.ਏ.ਆਈ.ਐਸ. -4 ਇੰਡੀਆ)

ਡਬਲਯੂ.ਏ.ਆਈ.ਐਸ. -4ਇੰਡੀਆ 'ਤੇ, ਉਸਦਾ ਮੌਖਿਕ ਸਮਝ ਸੂਚਕਾਂਕ ਸਕੋਰ 75 ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਨੁਭਵੀ ਤਰਕ ਸੂਚਕਾਂਕ 53 ਸੀ, ਵਰਕਿੰਗ ਮੈਮੋਰੀ ਇੰਡੈਕਸ (ਡਬਲਯੂ.ਐਮ.ਆਈ.) 47 ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਸੈਸਿੰਗ ਸਪੀਡ ਇੰਡੈਕਸ 45 ਸੀ। ਇਸ ਨਾਲ 53 ਦਾ ਪੂਰਾ-ਸਕੇਲ ਆਈਕਿਊ (ਐਫਐਸਆਈਕਿਊ) ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਕੋਰ ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਰੇਂਜ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਡਬਲਯੂ.ਏ.ਆਈ.ਐਸ. -4ਇੰਡੀਆ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਾਮ ਤੋਂ ਭਾਵ ਹੈ, ਭਾਰਤੀ ਆਬਾਦੀ ਲਈ ਮਾਨਕੀਕ੍ਰਿਤ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਭਾਰਤੀ ਅਤੇ ਅਮਰੀਕੀ ਆਬਾਦੀ ਵਿਚਕਾਰ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਸਕੋਰ ਜੇਕਰ ਭਾਰਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉੱਚ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਗੇ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਸਦਾ ਸਕੋਰ ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਭਾਰਤੀ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਮਾਲਿਨ ਦਾ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ ਸਕੇਲ (ਮਿਸਿਕ) - ਸਮਝ ਉਪ-ਟੈਸਟ

ਸਮਝ ਦੇ ਮਿਸਿਕ ਉਪ-ਟੈਸਟ 'ਤੇ, ਮਰੀਜ਼ ਨੇ 05 ਦਾ ਕੱਚਾ ਸਕੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ 62 ਦੇ ਟੈਸਟ ਭਾਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ, ਜੋ ਸਮਝ ਵਿੱਚ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਹਲਕੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਦੁਬਾਰਾ, ਵੀਐਸਐਮਐਸ ਅਤੇ ਡਬਲਯੂ.ਏ.ਆਈ.ਐਸ. -4 ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਸਮਾਨ,ਮਿਸਿਕ16 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਦੇ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਪਦੰਡ ਭਾਰਤੀ ਬੱਚਿਆਂ ਲਈ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਸਦਾ ਸਕੋਰ ਅਪੰਗਤਾ ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਲੈਣਾ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ:
ਮਨ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ/ਝੂਠ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਟੈਸਟ
ਮਨ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਜਾਂਚ ਐਨ ਅਤੇ ਸੈਲੀ ਟੈਸਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਝੂਠ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ - ਮਾਚਿਸ ਟੈਸਟ।

ਮਰੀਜ਼ ਨੇ ਐਨ ਅਤੇ ਸੈਲੀ ਅਤੇ ਮਾਚਿਸ ਟੈਸਟਾਂ ਦੋਵਾਂ 'ਤੇ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ (ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਇਰਾਦੇ) ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਯਾਨੀ ਕਿ, ਟੈਸਟ 'ਤੇ, ਉਸਨੇ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ/ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹਨ।

ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਛੋਟ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ:

ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਛੋਟ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਅਤੇ ਆਵੇਗਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਨੇ ਦੂਜੇ ਟ੍ਰੇਲ ਵਿੱਚ ਹੀ ਮਾੜਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਦੇਰੀ 'ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਛੋਟੇ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ - ਤੁਰੰਤ, ਕਾਫ਼ੀ ਵੱਡੇ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਜਦੋਂ ਮਰੀਜ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਹੁਣ 10 ਰੁਪਏ ਜਾਂ 100 ਰੁਪਏ ਵਿੱਚੋਂ ਚੁਣਨ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਲਪਨਿਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਤਾਂ ਉਸਨੇ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ 100 ਰੁਪਏ ਕਿਹਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੁਣ 20 ਰੁਪਏ ਜਾਂ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ 100 ਰੁਪਏ ਚੁਣਨ ਦੇ ਫਾਲੋ-ਅੱਪ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ, ਉਸਨੇ ਹੁਣ 20 ਰੁਪਏ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ। ਉਹ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਿਆ ਅਤੇ ਪੈਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਈ।

ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਬਾਰੇ ਟਿੱਪਣੀਆਂ:

ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ:

ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੀ.ਏ.ਬੀ.ਐੱਸ.-3 ਅਤੇ ਵੀਐਸਐਮਐਸ 'ਤੇ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਰੀਜ਼ ਬੁਨਿਆਦੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਟੂੱਥਬ੍ਰਸ਼ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਦੰਦ ਬੁਰਸ਼ ਕਰਨਾ, ਨਹਾਉਣ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਤਾਪਮਾਨ 'ਤੇ ਪਾਣੀ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨਾ, ਅਤੇ ਮੌਸਮ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਕੱਪੜੇ ਚੁਣਨਾ। ਉਹ ਟੇਬਲ ਚਾਕੂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਾਸ ਜਾਂ ਜੈਮ ਵੀ ਫੈਲਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਵੱਡੇ ਬਟਨਾਂ ਵਾਲੇ ਕੱਪੜੇ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਲੇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਜੁੱਤੇ ਪਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕੁਝ ਰਸੋਈ ਉਪਕਰਣਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਰੈੱਡ ਟੋਸਟਰ ਅਤੇ ਮਾਈਕ੍ਰੋਵੇਵ ਓਵਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਕੱਲੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸੁਤੰਤਰ ਸਵੈ-ਸੰਭਾਲ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਹੱਥੀਂ ਟੂੱਥਬ੍ਰਸ਼ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ, ਫਲ ਕੱਟਣ ਲਈ ਚਾਕੂ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲਣ ਅਤੇ ਲੋੜ ਅਨੁਸਾਰ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਡਾਕਟਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਨੂੰ ਘਰੇਲੂ ਉਪਕਰਣਾਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੈਕਿਊਮ ਕਲੀਨਰ, ਲੋਹਾ, ਜਾਂ ਪਾਵਰ ਟੂਲ।

ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਵੇਲਾਮੂਰ ਬਨਾਮ ਵੀ. ਸੰਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹ ਡਿਜੀਟਲ ਘੜੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਸਮਾਂ ਦੱਸਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਉਹ ਐਨਾਲਾਗ ਘੜੀ ਪੜ੍ਹਨ ਵਿੱਚ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਨੂੰ ਉੱਚ-ਪੱਧਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਵੇਕ ਅਤੇ ਨਿਰਣੇ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਣਜਾਣ ਥਾਵਾਂ 'ਤੇ ਇਕੱਲੇ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਟੀਚਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਦੋ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਪ੍ਰਭਾਵ: ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਪਰ ਉੱਚ-ਪੱਧਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ।

ਵਿੱਤੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ:

ਜਦੋਂ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਖਰੀਦਦਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਮਰੀਜ਼ ਥੋੜ੍ਹੀ ਜਿਹੀ ਰਕਮ ਨਾਲ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦਿਖਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਉੱਚ ਮੁੱਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਦਰਾ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉਸਨੂੰ ਮੁਦਰਾ ਮੁੱਲਾਂ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਹੀ ਤਬਦੀਲੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਦੇਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਮੁਦਰਾ ਦਾ ਮੁੱਲ ਉੱਚਾ ਹੈ, 100 ਰੁਪਏ ਜਾਂ 500 ਰੁਪਏ, ਤਾਂ ਉਸਨੇ 100 ਰੁਪਏ ਚੁਣਿਆ। ਅਮਰੀਕੀ ਮੁਦਰਾ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵੀ ਇਹੀ ਗਲਤੀ ਦੇਖੀ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਨੂੰ ਜੋੜ ਅਤੇ ਘਟਾਓ ਵਰਗੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗਣਿਤ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਪਿਆ। ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ, ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਜਿੱਥੇ 50 ਰੁਪਏ ਆਈਸ ਕਰੀਮ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ 100 ਰੁਪਏ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਹੀ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਰਕਮ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਉਸਨੂੰ ਘਟਾਓ, ਗੁਣਾ ਅਤੇ ਭਾਗ ਬਾਰੇ ਦੋ-ਅੰਕਾਂ ਵਾਲੇ ਸੰਖਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਮੌਖਿਕ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਸਮਾਨ ਹੋਰ ਸਧਾਰਨ, ਮਾਨਸਿਕ ਗਣਨਾਵਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਆਈਆਂ।

ਵਿੱਤੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਘਾਟਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਸਨ।

ਪ੍ਰਭਾਵ: ਉਹ ਵਿੱਤੀ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿੱਚ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ।

ਸਮਾਜੀਕਰਨ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ:

ਵੀ.ਏ.ਬੀ.ਐੱਸ.-3 'ਤੇ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮਰੀਜ਼ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਛਾਣ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦੇ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਖਿਡੌਣੇ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸਾਂਝੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਖੇਡਾਂ ਜਾਂ ਖੇਡਾਂ ਖੇਡਦੇ ਸਮੇਂ ਕੁਦਰਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਾਰੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਇੱਕ ਸਮੂਹ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਮੌਖਿਕ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਮੌਖਿਕ ਸੰਕੇਤ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸਦਾ ਸਵਾਗਤ ਹੈ ਅਤੇ ਨੇੜੇ ਦੇ ਦੂਜਿਆਂ ਨੂੰ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਖੇਡਾਂ ਖੇਡਣ ਵਿੱਚ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਤੋਂ ਘੰਟਿਆਂ ਬਾਅਦ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਨਕਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ੇਵਿੰਗ, ਵੈਕਿਊਮਿੰਗ, ਜਾਂ ਨਹੁੰ ਮਾਰਨਾ। ਉਸਨੂੰ ਗੱਲਬਾਤ ਨਾਲ ਮੇਲ ਕਰਨ ਲਈ ਉੱਚੀ ਆਵਾਜ਼, ਗਤੀ ਅਤੇ ਉਤਸ਼ਾਹ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸੋਧਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਚਰਚਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ ਜੋ ਉਸਦੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਿਸ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਚਰਚਾ ਕਰਕੇ ਗੱਲਬਾਤ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ। ਉਹ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਅਸਿੱਧੇ ਸੰਕੇਤਾਂ ਜਾਂ ਸੰਕੇਤਾਂ ਨੂੰ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਵੀ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਸੁਨੇਹਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕਈ ਤੱਤਾਂ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਨਮਦਿਨ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਜਾਂ ਸਮੂਹਿਕ ਸੈਰ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰਨਾ। ਉਸ ਕੋਲ ਸਮਾਜਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨੈਵੀਗੇਟ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਵੀ ਘਾਟ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਸੋਸ਼ਲ ਮੀਡੀਆ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਸਾਥੀਆਂ ਨਾਲ ਬਾਹਰ ਜਾਣਾ, ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਸਬੰਧਾਂ ਜਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਜਾਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੂੰ ਧੱਕੇਸ਼ਾਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿਨਸੀ ਜਾਂ ਵਿੱਤੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਭਾਵ:

ਸਧਾਰਨ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਸਮੂਹ/ਪਰਿਵਾਰ/ਘਰ ਦੇ ਪਹਿਲੂ ਕਾਫ਼ੀ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੁਝ ਵੀ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ।

ਕਿੱਤੇ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ:

ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮਰੀਜ਼ ਕਈ ਵਾਰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਰੁਟੀਨ ਘਰੇਲੂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬੁਨਿਆਦੀ ਔਜ਼ਾਰਾਂ ਜਾਂ ਭਾਂਡਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪੈਨਸਿਲਾਂ ਜਾਂ ਕ੍ਰੇਅਨ ਨਾਲ ਸਧਾਰਨ ਆਕਾਰ ਅਤੇ ਵਸਤੂਆਂ ਖਿੱਚ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੂੰ ਛੋਟੇ-ਛੋਟੇ ਮਿਹਨਤਾਨੇ ਵਾਲੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਵੇਗੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਧਾਰਨ ਕੱਪੜੇ ਬਣਾਉਣਾ, ਛੋਟੀਆਂ ਮੁਰੰਮਤਾਂ ਕਰਨਾ, ਘਰੇਲੂ ਕੰਮ ਵਰਗੇ ਕਦੇ-ਕਦਾਈਂ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲ ਕਰਨਾ, ਜਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਰਚਨਾਤਮਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਪਯੋਗੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਣਾਉਣਾ, ਪਾਲਤੂ ਜਾਨਵਰ ਪਾਲਣ, ਸਧਾਰਨ ਕਹਾਣੀਆਂ ਜਾਂ ਕਵਿਤਾਵਾਂ ਲਿਖਣਾ, ਜਾਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਪੇਂਟਿੰਗਾਂ ਬਣਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਰੁਟੀਨ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਘਰੇਲੂ ਕੰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ, ਬਾਗ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨਾ, ਕਾਰ ਸਾਫ਼ ਕਰਨਾ, ਖਿੜਕੀਆਂ ਧੋਣਾ, ਮੇਜ਼ ਲਗਾਉਣਾ, ਜਾਂ ਪਾਣੀ ਲਿਆਉਣਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੀ.ਏ.ਬੀ.ਐੱਸ.-3 ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਨੌਕਰੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਵੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਲਈ ਪ੍ਰਤੀ ਹਫ਼ਤੇ ਸਿਰਫ 10 ਘੰਟੇ ਕੰਮ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ।

ਪ੍ਰਭਾਵ: ਬਹੁਤ ਹੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਹੁਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ।

ਪ੍ਰਭਾਵ: ਬਹੁਤ ਹੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਹੁਨਰਾਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਇਹ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਹੈ।

ਸਮੁੱਚਾ ਪ੍ਰਭਾਵ:

ਉਸਦੀ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਹਲਕੇ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਹੈ, ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਉਸਦੇ ਸਵੈ-ਇੱਛਾ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ; ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਗਭਗ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੋਈ ਵੀ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਫੈਸਲੇ ਜੋ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹਨ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੂਚਿਤ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ; ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਕਰਦਾ ਵੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਹ ਫੈਸਲੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਨਾਲ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਵਿਕਲਪਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਲਏ ਜਾਣਗੇ।"

3.21 22.01.2025 ਨੂੰ ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੇ ਨਿਮਹੰਸ ਵਿਖੇ ਆਪਣੇ ਠਹਿਰਾਅ ਦੌਰਾਨ, ਭਾਸ਼ਣ ਰੋਗ ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਆਡੀਓਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਆਦਿਤ ਦੀ ਬੋਲਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ। ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ:

"ਧੁਨੀ ਵਿਗਿਆਨ:

- ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ, ਮੱਧਮ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ['1'] ਨੂੰ ਛੱਡਣਾ।
- ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ, ਮੱਧਮ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ [' ਆਰ '] ਨਾਲ [1] ਦਾ ਬਦਲ।
- ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ, ਮੱਧਮ ਅਤੇ ਅੰਤਿਮ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ['1'] ਨੂੰ [' ਐੱਸ.] ਨਾਲ ਬਦਲਣਾ।

ਮੋਰਫੋਸੈਂਟੈਕਸ:

- ਉਹ ਵਾਕਾਂ ਅਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਸਧਾਰਨ, ਮਿਸ਼ਰਿਤ ਵਾਕ ਬਣਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਲਗਾਤਾਰ ਬਾਊਂਡ ਮੋਰਫਿਮ, ਇਨਫੈਕਸ਼ਨਲ ਮੋਰਫਿਮ, ਫ੍ਰੀ ਮੋਰਫਿਮ ਵਰਗੇ ਰੂਪ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਮਾਰਕਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਕਾਲ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਲਈ ਪਿਛੇਤਰ, ਅਗੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਵਾਕਾਂ ਅਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕਵਚਨ ਅਤੇ ਬਹੁਵਚਨ ਵਰਤਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਤੁਲਨਾ ਅਤੇ ਵਿਪਰੀਤਤਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿੱਚ ਨਾਂਵਾਂ ਲਈ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ 'ਨਹੀਂ' ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਕਾਰਾਤਮਕਤਾਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਸਵਾਲ (ਕੀ, ਕੌਣ, ਕਿੱਥੇ) ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਗੱਲਬਾਤ, ਵਾਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸੰਯੋਜਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਮੁਕਤ ਵਾਕਾਂ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਭੂਤਕਾਲ, ਭਵਿੱਖ ਕਾਲ ਵਰਗੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਿਰਮਾਣ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਗੱਲਬਾਤ ਅਤੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕਵਚਨ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਬਹੁਵਚਨ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਕਿਰਿਆ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਣ (ਇੱਥੇ, ਉੱਥੇ) ਵਰਤਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਜੋੜ (ਵਰਣਨ ਲਈ ਫਾਰਮੈਟ) ਵਰਤਦਾ ਹੈ।

ਅਰਥ ਸ਼ਾਸਤਰ:

- ਉਹ ਸੰਖੇਪ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।

ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਵੇਲਾਮੂਰ ਬਨਾਮ ਵੀ. ਸੰਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

- ਉਹ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਅਰਥ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਅਰਥਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਮੁਹਾਵਰੇਦਾਰ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਕ ਬਣਤਰ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ।
- ਉਹ ਕਹਾਣੀ ਤੋਂ ਸਧਾਰਨ ਅਰਥ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਅਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ।
- ਉਹ ਚੁਟਕਲੇ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕਿਰਿਆ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- ਉਸਨੂੰ ਅਲੰਕਾਰਿਕ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ।
- ਜਦੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਤੋਂ ਅਨੁਮਾਨ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।
- ਉਸਨੂੰ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਝੂਠੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸਾਂ ਅਤੇ ਧਾਰਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।
- ਉਸਨੂੰ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸਮਾਨਾਰਥੀ, ਵਿਰੋਧੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।
- ਉਹ ਸਧਾਰਨ ' ਕੀ ' ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਕੀ ' ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

ਸਮਝਦਾਰੀ: ਅਯਜਨਿਹ ਰੇਟਿੰਗ ਸਕੇਲ ਪੱਧਰ 02।
ਪ੍ਰਭਾਵ: ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਡਿਸਆਰਥਰੀਆ 2º ਆਈ.ਡੀ.ਡੀ. ਅਤੇ ਸੀ.ਪੀ.।

ਸਲਾਹ:

- ਭਾਸ਼ਣ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦਖਲ।
- ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਡੀ.ਟੀ. ਸੈਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੋ
- ਕਾਉਂਸਲਿੰਗ।

"ਸੋਮ/ਮੰਗਲਵਾਰ/ਬੁੱਧ/ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ ਸਵੇਰੇ 8:30 ਵਜੇ ਨਿਮਹੰਸ ਦੀ ਅਗਲੀ ਫੇਰੀ ਦੌਰਾਨ ਫਾਲੋ-ਅੱਪ ਕਰੋ।"

3.22 03.02.2025 ਨੂੰ, ਕਲੀਨਿਕਲ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਅੰਤਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਬੰਧਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਥੀਮੈਟਿਕ ਅਪਰਸੈਪਸ਼ਨ ਟੈਸਟ (ਟੈਟ) ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"ਵਿਵਹਾਰਕ ਨਿਰੀਖਣ:

ਮਰੀਜ਼ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਆਇਆ ਸੀ। ਉਸਦਾ ਧਿਆਨ ਜਗਾਇਆ ਅਤੇ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਮਰੀਜ਼ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸੀ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦੌਰਾਨ ਟੈਸਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਦਿਲਚਸਪੀ ਰੱਖਦਾ ਸੀ। ਉਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ।

ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਸਾਰ:
ਮਰੀਜ਼ ਦੀਆਂ ਕਹਾਣੀਆਂ ਵਾਜਬ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਸਮੱਗਰੀ ਸਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਨੇ ਤਸਵੀਰਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਗੱਲ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਉਹ ਪਾਤਰਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਾਂ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਸੀ। ਕਹਾਣੀਆਂ ਤੋਂ ਉੱਭਰਨ ਵਾਲਾ ਮੁੱਖ ਵਿਸ਼ਾ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰਕ ਇਕਾਈ ਸੀ ਜੋ ਇਕੱਠੇ ਖਾਣਾ, ਸੈਰ ਲਈ ਜਾਣਾ, ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਦਾਅਵਤ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਣਾ ਜਾਂ ਮਹਿਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣਾ ਵਰਗੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣ ਰਹੀ ਸੀ। ਕਹਾਣੀਆਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਰਸਾਇਆ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅੰਤਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਟਕਰਾਵਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕਿਵੇਂ ਸਿੱਖਣਾ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੇ ਚੰਗੇ ਹੁਨਰ ਦਿਖਾਏ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਟਕਰਾਅ ਦੌਰਾਨ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲ ਢੁਕਵਾਂ ਸੰਚਾਰ, ਆਪਣੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ।"

3.23 ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 05.02.2025 ਨੂੰ, ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਰਜ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਆਦਿਤ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ, ਉਸਦੀ ਸਿੱਖਿਆ, ਸਿਖਲਾਈ, ਪੇਸ਼ੇ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਵਰਗੇ ਮਾਪਦੰਡਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਨੋ-ਸਮਾਜਿਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ, ਆਦਿਤ ਤੋਂ ਉਮੀਦਾਂ, ਉਸਦੇ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਨਤੀਜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੱਢੇ ਗਏ ਹਨ:

"ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਅਤੇ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ: ਜਨਮ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 2 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ, ਮੁਵੱਕਿਲ 2005 ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੱਖ ਹੋਣ ਤੱਕ, ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਬੋਇਸ ਸਿਟੀ, ਇਡਾਹੋ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨਾਲ ਰਿਹਾ। 2005 ਤੋਂ 2007 ਤੱਕ, ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮੁਵੱਕਿਲ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਛੋਟਾ ਭਰਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੂਰਾ ਹਫ਼ਤਾ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਰਹੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਕੀ 3 ਹਫ਼ਤੇ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਬਿਤਾਏ। 2007 ਵਿੱਚ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਤਲਾਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਬਦਲ ਗਿਆ; ਬੱਚੇ ਸੋਮਵਾਰ ਤੋਂ ਵੀਰਵਾਰ ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ ਤੋਂ ਐਤਵਾਰ ਤੱਕ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਦੋਵੇਂ ਘਰ 5 ਤੋਂ 7 ਮੀਲ ਦੀ ਦੂਰੀ 'ਤੇ ਸਨ। ਪਿਤਾ ਦੀ ਨੌਕਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਛੁੱਟੀਆਂ ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਨਾਲ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿਤਾਈਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਅਭਿਆਸ 2017-2018 ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਿਹਾ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਕਲਪਿਕ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, 2018 ਤੋਂ 2021 ਤੱਕ,

ਕਲਾਇੰਟ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਛੋਟਾ ਭਰਾ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਰਹੇ। ਪਿਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ, ਉਸਨੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦਾ ਖੁਦ ਧਿਆਨ ਰੱਖਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਭੋਜਨ ਅਤੇ ਸਵੈ-ਦੇਖਭਾਲ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਮਿਲੀ। ਮਾਂ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਕਲਾਇੰਟ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਵਹਾਰਕ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਦੇਖੀਆਂ। 2019 ਤੱਕ, ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਕੋਲ ਕਲਾਇੰਟ ਦੀ ਬਰਾਬਰ ਸਾਂਝੀ ਹਿਰਾਸਤ, ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਸੀ। 2019 ਵਿੱਚ, ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮਾਂ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ 2021 ਤੱਕ ਸਰੀਰਕ ਹਿਰਾਸਤ ਸਾਂਝੀ ਕੀਤੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਵੱਕਿਲ ਬਾਲਗ ਨਹੀਂ ਹੋ ਗਿਆ।

ਕਲਾਇੰਟ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਛੋਟਾ ਭਰਾ 2021 ਤੋਂ 2022 ਤੱਕ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਰਹੇ, ਜਦੋਂ ਪਿਤਾ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਲਈ ਭਾਰਤ ਵਾਪਸ ਆਇਆ, ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਮਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪਤਾ ਸੀ। ਪਿਤਾ 2022 ਵਿੱਚ ਕਲਾਇੰਟ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਲਈ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਆਇਆ; ਕਲਾਇੰਟ 2022 ਤੋਂ 2024 ਤੱਕ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਹਾ। ਜਨਵਰੀ 2024 ਵਿੱਚ, ਕਲਾਇੰਟ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਦਾਦਾ-ਦਾਦੀ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਭਾਰਤ ਆਇਆ ਅਤੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਇੱਥੇ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ।

ਸਿੱਖਿਆ: ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ 5 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਸਕੂਲਿੰਗ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ, ਉਸਨੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਿੱਖਿਆ ਯੋਜਨਾ (ਆਈ.ਈ.ਪੀ.) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ। ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਕੂਲਿੰਗ ਅਤੇ ਮਿਆਰੀ ਕਲਾਸਾਂ ਵਾਲੇ ਇੱਕ ਏਕੀਕ੍ਰਿਤ ਸਕੂਲ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਾਈ ਕੀਤੀ। ਮਿਡਲ ਸਕੂਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਅਕ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਕਲਾਸਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਉਸਨੇ 2021 ਦੀ ਬਜਾਏ 2022 ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ 12ਵੀਂ ਜਮਾਤ ਅਤੇ ਡਿਪਲੋਮਾ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਨੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਹੁਨਰ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਨੌਕਰੀ ਹੁਨਰ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਸਿਖਲਾਈ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ।

ਸਿਖਲਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ: ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ 3 ਸਾਲ (ਜਨਮ ਤੋਂ 3 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ) ਲਈ ਇਨਫੈਂਟ-ਟਡਲਰ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 5 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ ਹੈੱਡ ਸਟਾਰਟ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਲਾਇੰਟ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਉਸਦੇ ਸਕੂਲ ਤੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿਖਲਾਈ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਥੈਰੇਪੀ, ਸਪੀਚ ਥੈਰੇਪੀ, ਅਤੇ ਕਿੱਤਾ ਥੈਰੇਪੀ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ 2017 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਲੀਮੈਂਟਰੀ ਸਕੂਲਿੰਗ ਦੌਰਾਨ 3 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਘਰ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਸਿਖਲਾਈ (ਟੀਅਰਜ਼ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਹੱਥ ਲਿਖਤ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ) ਵਿੱਚ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ, ਪਾਰਕਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਕਸਰਤ ਅਤੇ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਰ ਸਮਾਜਿਕ ਇਕੱਠਾਂ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਰਾਹੀਂ ਅੱਧੇ ਦਿਨ ਦੀ ਸਮਾਜਿਕ

ਹੁਨਰ ਸਿਖਲਾਈ, ਜਿਸਦੀ ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਨੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਕੀਤੀ। ਕਲਾਇੰਟ ਦੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ, ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੇਜ਼ ਲੂਪ-ਬੈਕ ਥੈਰੇਪੀ, 5 ਸਾਲਾਂ ਲਈ ਫਿਜ਼ੀਓਥੈਰੇਪੀ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ, 'ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪਿਤਾ ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ 1 ਤੋਂ 2-ਮੀਲ ਤੁਰਨ ਲਈ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ। 2013 ਤੋਂ 2017 ਤੱਕ, ਇੱਕ ਕਲੱਬ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਅਤੇ ਚਾਲ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਤੈਰਾਕੀ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਕਿੱਤਾ: ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ ਉੱਤਰੀ ਕੈਰੋਲੀਨਾ ਦੇ ਇੱਕ ਡੈਂਟਲ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਮਰੀਜ਼ ਕੋਆਰਡੀਨੇਟਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ, ਜੋ ਉਸਦੀ ਮਾਸੀ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ ਇੱਕ ਹੋਸਪਿਟੈਲਿਟੀ ਵਰਕਰ ਵਜੋਂ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਇੰਟਰਨਸ਼ਿਪ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਉਸਨੇ ਇਨਰੀਚ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਿਤ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਵਾਜਾਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਇਕੱਲੇ ਯਾਤਰਾ ਕੀਤੀ। ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ ਚੇਨਈ ਦੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਫਾਰ ਐਂਪਾਵਰਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਪਰਸਨਜ਼ ਵਿਦ ਮਲਟੀਪਲ ਡਿਸਏਬਿਲਿਟੀਜ਼ ਵਿਖੇ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਐਡਲਟ ਇੰਡੀਪੈਂਡੈਂਟ ਲਿਵਿੰਗ ਦੇ ਅਧੀਨ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ 3 ਮਹੀਨਿਆਂ ਲਈ ਹੁਨਰ-ਅਧਾਰਤ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਾਥੀਆਂ ਅਤੇ ਗਾਹਕਾਂ ਨਾਲ ਚੰਗੇ ਸਬੰਧ ਬਣਾਏ ਰੱਖੇ, ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਚਿੰਤਾਵਾਂ: ਕਲਾਇੰਟ ਜਨਮ ਤੋਂ ਹੀ ਇੱਕ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹੈ ਅਤੇ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਸਿਟੀਜ਼ਨ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ (ਓ.ਸੀ.ਆਈ.) ਨਾਲ ਰਜਿਸਟਰਡ ਸੀ। ਓ.ਸੀ.ਆਈ. ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 29.03.2011 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ ਜੀਵਨ ਭਰ ਲਈ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਕਈ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਯੋਜਨਾ: ਕਲਾਇੰਟ ਦੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ, ਉਸਨੇ ਪੰਜ ਵਾਰ ਭਾਰਤ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕੁੱਲ 1 ਸਾਲ ਅਤੇ 6 ਮਹੀਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ। ਕਲਾਇੰਟ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਕੇ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ ਨਾਲ ਸਮਾਂ ਬਿਤਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਸੁਤੰਤਰ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਹੁਨਰ ਸਿਖਲਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਨਿਰੀਖਣ

- ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਭਵਿੱਖ ਦੌਰਾਨ ਭਾਵਨਾਤਮਕ, ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਵਿੱਤੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਹੈ।

ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਵੇਲਾਮੂਰ ਬਨਾਮ ਵੀ. ਸੰਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

- ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਕੋਲ ਵਿੱਤੀ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਸਰੋਤਾਂ ਸਮੇਤ ਇੱਕ ਸਥਿਰ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਹੈ।
- ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਲਾਇੰਟ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਹਨ।
- ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਨੇ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਕਲਾਇੰਟ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ।

ਪਿਤਾ ਨੇ ਮਾਂ ਦੀ ਆਲੋਚਨਾ ਕੀਤੀ ਕਿ ਉਹ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸੰਬੰਧੀ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਮਾਂ ਨੇ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਅਤੇ ਕਲਾਇੰਟ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ-ਅਧਾਰਤ ਅਭਿਆਸਾਂ ਨੂੰ ਥੋਪਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

ਪਿਤਾ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਕਲਾਇੰਟ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਉਮਰ-ਉਚਿਤ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਬਾਲਗ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਮਾਂ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ ਖਾਸ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਮਾਂ ਪਿਤਾ ਨੂੰ ਸਹਿ-ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ।

ਕਲਾਇੰਟ ਅਮਰੀਕਾ ਨਾਲ ਵਧੇਰੇ ਆਰਾਮਦਾਇਕ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ 2 ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਲਈ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਬੋਲਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆ ਰਹੀ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਆਈ।

ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ

ਦੋਵੇਂ ਮਾਪੇ ਕਲਾਇੰਟ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਤ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸਬੰਧਾਂ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਸਿਹਤਮੰਦ ਸੰਚਾਰ ਕਲਾਇੰਟ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਬਾਰੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਵਿਚਾਰ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਕਲਾਇੰਟ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਲਈ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਨੇ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਵਿਚਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਕਿਵੇਂ ਜੀਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਕਿਵੇਂ ਲੈਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਦੋਵੇਂ ਮਾਪੇ ਇਹ ਵੀ ਚਿੰਤਤ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਕਲਾਇੰਟ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਮਾਪਿਆਂ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਗੁਆ ਦੇਣਗੇ।

ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਲਾਇੰਟ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਵਿੱਚ ਆਰਾਮਦਾਇਕ ਸੀ, ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੋਵੇਂ ਮਾਪੇ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਲਾਇੰਟ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਰਹੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ

ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਦੋ ਵਾਰ ਇੱਕ ਯੋਗ ਪਰਿਵਾਰਕ ਥੈਰੇਪਿਸਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਹੁਨਰ ਸਿਖਲਾਈ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ, ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਔਨਲਾਈਨ।

ਜੇਕਰ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਝਗੜੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਕਲਾਇੰਟ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਧੀਨ ਦੇਖਭਾਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕਲਾਇੰਟ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਹੁਨਰ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਬਣਾਉਣ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਕੇਂਦਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਦੇਖਭਾਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਕਲਾਇੰਟ ਦੇ ਹੁਨਰਾਂ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਮਾਹੌਲ ਵਿੱਚ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਆਰਾਮਦਾਇਕ ਅਤੇ ਜਾਣੂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ।"

3.24 ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸਾਰੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 06.02.2025 ਨੂੰ, ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਅਤੇ ਨਿਮਹੰਸ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਮੀਖਿਆ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ: (1) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਤੀ ਲਈ ਯੋਗਤਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ 2015 ਤੋਂ 2022 ਤੱਕ ਵੈਸਟ ਐਡਾ ਸਕੂਲ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ, ਇਡਾਹੋ, ਯੂਐਸ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ; (ii) ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ 17.05.2023 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ 23.10.2023 ਦੀ ਐਡੈਂਡਮ; (iii) ਸੇਂਟ ਲੂਕ ਦੇ ਖੇਤਰੀ ਮੈਡੀਕਲ ਸੈਂਟਰ, ਬੋਇਸ, ਇਡਾਹੋ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 2003 ਤੋਂ 2005 ਤੱਕ ਦੇ ਮਰੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਖੇਪ; (iv) ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 11.12.2024 ਦੀ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ, ਕਿਲਪੌਕ, ਚੇਨਈ; ਅਤੇ (v) ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ। ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅੰਸ਼ ਹੇਠਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

ਸ਼ਰਮੀਲਾ ਵੇਲਾਮੂਰ ਬਨਾਮ ਵੀ. ਸੰਜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ

1. "ਉਪਲਬਧ ਪਿਛਲੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਤੋਂ ਮੁੱਖ ਨੁਕਤੇ

ਜਨਮ ਸਮੇਂ, ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਨੂੰ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਸਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨਾਲ ਰੋਣਾ ਅਤੇ ਨਵਜੰਮੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਦੌਰੇ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਪੇਚੀਦਗੀਆਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਮੀਲ ਪੱਥਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਹੋਈ। ਉਸਨੂੰ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪਾਲਸੀ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਨਿਊਰੋਡੇਵਲਪਮੈਂਟਲ ਡਿਸਆਰਡਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਹੈ। ਉਸਦਾ ਪੂਰਾ-ਸਕੇਲ ਆਈਕਿਊ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਸਕੋਰ 53 ਹੈ, ਜੋ ਉਸਨੂੰ "ਬੋਧਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀਮਾ" ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਥਾਨਿਕ-ਅਨੁਭਵੀ ਤਰਕ, ਸੰਕਲਪਿਕ ਤਰਕ, ਗਿਆਨ ਧਾਰਨ ਅਤੇ ਯਾਦ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਉਸਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਮੈਂਟਲ ਹੈਲਥ, ਕਿਲਪੌਕ, ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 50% ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਨਾਲ 54 ਦੇ ਆਈਕਿਊ ਸਕੋਰ ਨਾਲ ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਸੀ।

2. ਵਿਆਪਕ ਡਾਕਟਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣ
ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਨੇ ਐਟੈਕਸਿਕ ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪਾਲਸੀ ਅਤੇ ਬੌਧਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਵਿਕਾਰ, ਹਲਕੇ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਨਿਦਾਨਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਅਤੇ ਕਲੀਨਿਕਲ ਜਾਂਚਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਉਸ ਦੀਆਂ ਜੈਨੇਟਿਕ ਟੈਸਟਿੰਗ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਉਡੀਕ ਹੈ।

ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਈਨਲੈਂਡ ਸੋਸ਼ਲ ਪਰਿਪੱਕਤਾ ਸਕੇਲ (ਵੀਐਸਐਮਐਸ), ਵਾਈਨਲੈਂਡ ਅਡੈਪਟਿਵ ਵਿਵਹਾਰ ਹੁਨਰ (ਵੀ.ਏ.ਬੀ.ਐੱਸ.), ਵੇਚਸਲਰ ਬਾਲਗ ਖੁਫੀਆ ਸਕੇਲ IVਵਾਂ ਐਡੀਸ਼ਨ, ਬਿਨੇਟ-ਕਾਮਟ ਟੈਸਟ ਆਫ਼ ਇੰਟੈਲੀਜੈਂਸ (ਬੀ.ਕੇ.ਟੀ.), ਮਾਲਿਨ ਦੇ ਖੁਫੀਆ ਸਕੇਲ ਫਾਰ ਇੰਡੀਅਨ ਚਿਲਡਰਨ (ਐਮ.ਆਈ.ਸੀ.) ਤੋਂ ਸਮਝ ਉਪ-ਟੈਸਟ, ਥਿਊਰੀ ਆਫ਼ ਮਾਈਂਡ/ਫਾਲਸ ਬਿਲੀਫ ਟੈਸਟ, ਅਤੇ ਡਿਲੇਇਡ ਡਿਸਕਾਊਂਟਿੰਗ ਟਾਸਕ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਸਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੱਧਰ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ।

ਥੀਮੈਟਿਕ ਅਪਰਸੈਪਸ਼ਨ ਟੈਸਟ (ਟੈਟ) ਨੇ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਕਲਪਨਾਤਮਕ ਸੋਚ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਵਿਛੋੜੇ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਰਿਵਾਰਕ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀਆਂ ਹਕੀਕਤਾਂ ਦੇ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿੱਚ ਮਨੋ-ਗਤੀਸ਼ੀਲ ਸੋਚ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ ਦੇ ਢੁਕਵੇਂ ਉਤਪਾਦਨ ਦੇ ਨਾਲ।

ਮਨੋ-ਸਮਾਜਿਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਮਾਪੇ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਬਾਰੇ ਚਿੰਤਤ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨ ਅਤੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਟਕਰਾਅ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਪੈਟਰਨ ਆਦਿਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰੇ ਅਤੇ ਅਕਸਰ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਅਜਿਹੇ ਅੰਤਰਾਂ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਅਤੇ ਹੱਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬੋਧਾਤਮਕ ਅਤੇ ਬੌਧਿਕ ਸਮਰੱਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾਵਾਂ ਹਨ।

ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਥੈਰੇਪੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੇ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਕੋਲ ਸੀਮਤ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਯੋਗਤਾਵਾਂ, ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੱਥ ਫੰਕਸ਼ਨ, ਮੋਟਰ ਅਸੰਗਤਤਾ, ਅਤੇ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਦੂਜਿਆਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰਤਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਚਾਲ ਅਤੇ ਸੰਤੁਲਨ ਸਿਖਲਾਈ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨੇ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਵਿੱਚ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਬੋਲੀ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਡਾਇਸਰਥਰੀਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਸਦੀ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਅਤੇ ਦਿਮਾਗੀ ਅਧਰੰਗ ਲਈ ਸੈਕੰਡਰੀ ਹੈ।

ਨਿਊਰੋਸਾਈਕਿਆਟ੍ਰਿਕ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ, ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਨੂੰ ਧਿਆਨ, ਯਾਦਦਾਸ਼ਤ, ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾਵਾਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੰਖੇਪ ਸੋਚ, ਸਮੱਸਿਆ-ਹੱਲ ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਤਾਲਮੇਲ ਵਿੱਚ ਕਮੀਆਂ ਸਨ। ਨਿਰਮਾਣ ਯੋਗਤਾ, ਸੱਜੇ-ਖੱਬੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼, ਅਤੇ ਫਰੰਟਲ ਲੋਬ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨੋਟ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੀ ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪਾਲਸੀ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸਮੁੱਚੀ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਹੱਦ 080% ਦੇ ਨਾਲ ਗੰਭੀਰ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਨੇ ਲਗਾਤਾਰ ਸਮਝ ਅਤੇ ਤਰਕ ਦੇ ਪੱਧਰ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਉਸਨੂੰ ਸਾਰੇ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਵਿੱਚ ਕਲੀਨਿਕਲ ਟੀਮ ਨਾਲ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਲਈ ਆਪਣੀ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਕੋਲ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸੀਮਾਵਾਂ ਹਨ।

ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਮਾਹਿਰਾਂ ਦੀ ਰਾਏ

ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਗਏ ਵਿਆਪਕ ਬਹੁ-ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਧਾਰਨ ਗਣਿਤ ਗਣਨਾਵਾਂ ਕਰਨਾ, ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਦਾਇਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਪਰਸਪਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਾ, ਅਤੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਹ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਉੱਚ-ਪੱਧਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਵਿੱਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਸੂਚਿਤ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਉਸਦੀਆਂ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਸਰੀਰਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਵੀ ਵਧੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਲਿਖਣ, ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ। ਉਸਦੀ ਹਲਕੀ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਸਰੀਰਕ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਉਸਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਬੋਧਾਤਮਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਸ ਕੋਲ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ, ਸੂਚਿਤ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਉੱਚ-ਕ੍ਰਮ ਤਰਕ, ਕਈ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੂੰ ਬਾਹਰੀ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਸਦੀ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸਮਰੱਥਾ ਤੋਂ ਪਰੇ ਲਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੂਚਿਤ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਕੋਲ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਬੌਧਿਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਪੱਧਰ ਹੈ। ਉਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨਿੱਜੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਪਰ ਵਿੱਤੀ, ਕਾਨੂੰਨੀ, ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਗੁੰਝਲਦਾਰ, ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਹਨ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਠੋਸ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ।"

3.25 ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ 19.02.2025 ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਸੀਲਬੰਦ ਲਿਫਾਫੇ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਾਪੀਆਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰੀਵ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਭੂਮਿਕਾ ਨਿਭਾਏਗੀ।

ਬੀ. ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ

4. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀ. ਮੋਹਨਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਗੰਭੀਰ ਗਲਤੀ ਕਰ ਬੈਠੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਇਆ:

(ਏ) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਿਰਫ਼ ਆਦਿਤ ਦੀ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਜਾਂਚ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ

ਉਸਦੀ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਅਤੇ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਖਾਸ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਮੁਲਾਂਕਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

(ਅ) ਆਦਿਤ ਆਪਣੀ ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੈ। 8 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ, ਉਹ ਉੱਥੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਲੰਬੇ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਠਹਿਰਨ ਕਾਰਨ, ਉਸਦੇ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਕੂਲਿੰਗ ਦੇ ਅਗਲੇ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਆਦਿਤ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਾਭਾਂ ਅਤੇ ਅਪੰਗਤਾ ਸੇਵਾਵਾਂ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਫਤ ਡਾਕਟਰੀ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ 960 ਅਮਰੀਕੀ ਡਾਲਰ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪੂਰਕ ਆਮਦਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਮਾਲਕ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਿਹਤ ਬੀਮੇ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ 26 ਸਾਲ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। 26 ਸਾਲ ਦਾ ਹੋਣ 'ਤੇ, ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਦੇ ਰਾਜ ਅਤੇ ਸੰਘੀ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੈਡੀਕੇਡ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੇ ਕਾਰਨ ਪੂਰੀ ਡਾਕਟਰੀ ਕਵਰੇਜ ਲਈ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸੰਘੀ ਸਮਾਜਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਅਪੰਗਤਾ ਬੀਮਾ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਜੋ ਉਸਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਆਮਦਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗਾ। ਉਸਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਕੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਉਸਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।

(ਸੀ) ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੀ ਕਿ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਇਡਾਹੋ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਦਿਤ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸੰਜਮ ਦਿਖਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸ਼ਾਮਲ ਧਿਰਾਂ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਸਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੇਣਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੱਦੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਸੀ।

(ਡੀ) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਅਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ। ਇਸ ਰਾਹੀਂ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਤੱਕ ਆਦਿਤ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਕੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸਰਗਰਮੀ ਨਾਲ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।

5. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਲਿਜ਼ ਮੈਥਿਊ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀਆਂ:

(ਏ) ਆਦਿਤ ਆਪਣੀ ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤ ਹੈ। ਆਪਣੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਉਹ ਸੂਚਿਤ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਜਾਂ ਸਮਰਥਿਤ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਕੁਝ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।

(ਅ) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਕਦੇ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ, ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਛੇੜਛਾੜ ਜਾਂ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ, ਜੋ ਭਾਰਤ ਜਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, 16.12.2024 ਦਾ ਹੁਕਮ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉਸਨੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਵੀਡੀਓ ਕਾਲ 'ਤੇ ਉਸ ਨਾਲ ਅਕਸਰ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਦਰਅਸਲ, ਜਦੋਂ ਉਹ 24.12.2024 ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਿਆ, ਤਾਂ ਉਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਮਨਾਉਣ ਲਈ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਯਾਦਾਂ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੁਖੀ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਇਹ ਵੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ ਲੈਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਦਿਤ ਇੱਕ ਮੇਜਰ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਸਲਾਹ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਦਿਤ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਕੀਲ ਨਾਲ ਕਾਲਾਂ 'ਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਅੰਤਰ-ਵਿਰੋਧੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਨਾ ਰਹਿਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ਼ ਆਦਿਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਲਿਆ ਸੀ।

(ਸੀ) ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4, ਆਦਿਤ ਦੇ ਮੁੱਖ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਜੋਂ, ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਸਥਿਰ, ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ ਅਤੇ ਸਹਾਇਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਹੇਠ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਆਦਿਤ ਦੀਆਂ ਸਮਰੱਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਲਗਾਤਾਰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਆਦਿਤ ਦਾ ਸਮਾਜਿਕ, ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਵਿਕਾਸ ਰੁਕਾਵਟ ਬਣ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਨਾਲ, ਆਦਿਤ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਅਪਾਹਜ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਹੁਨਰ ਸਿਖਲਾਈ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸੈਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਪਿਆਰ ਭਰੇ ਗਲੇ ਹੇਠ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਦਿਖਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।

(ਡੀ) ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਮੈਂਟਲ ਹੈਲਥ, ਕਿਲਪੌਕ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ ਵਿੱਚ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ

ਅਪੰਗਤਾ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ, 54 ਦਾ ਆਈਕਿਊ ਸਕੋਰ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਅਤੇ 50% ਦੇ ਅਪੰਗਤਾ ਪੱਧਰ ਨੂੰ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਹ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹੈ। ਸੀਮਾ ਰੇਖਾ, ਹਲਕੇ ਜਾਂ ਦਰਮਿਆਨੇ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਆਮ ਸਮਾਜਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੁਝ ਨਿਗਰਾਨੀ ਜਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਆਦਿਤ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਨਸਿਕ ਅਸਮਰੱਥਾ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਤਿਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸੀ. ਮੁੱਦੇ

6. ਵਾਪਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਵਿਸਥਾਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ 'ਤੇ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰਸ਼ੀਲ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਦੇ ਉੱਠਦੇ ਹਨ:

1. ਕੀ ਆਦਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ?

ii. ਕੀ ਆਦਿਤ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੀ ਸੇਵਾ ਉਸਨੂੰ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ?

ਡੀ. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਡੀ.1 ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 1: ਆਦਿਤ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ

7. ਇੱਥੇ ਮੁੱਦਾ ਆਦਿਤ ਦੀ ਆਪਣੇ ਭਵਿੱਖ ਅਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਬਚਪਨ ਤੋਂ ਹੀ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਸਦਾ ਪੂਰਾ-ਸਕੇਲ ਆਈਕਿਊ 53 ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 'ਬੋਧਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸ਼੍ਰੇਣੀ' ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਸਨੇ 17.05.2023 ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ 23.10.2023 ਦੀ ਐਡੈਂਡਮ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜੋ ਇਡਾਹੋ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਇਹਨਾਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਖੋਜਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਕਿ, ਆਦਿਤ ਵਿੱਚ 'ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ, ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਇੱਕ ਮੁੱਢਲੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਵੀ ਅਤੇ ਉਹ 'ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ ਜਿਸਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਬੋਲਣ, ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ।' ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਨੇ ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸਨੇ ਉਸਨੂੰ 'ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੰਗ ਵਿਅਕਤੀ' ਅਤੇ 'ਕਮਜ਼ੋਰ ਬਾਲਗ' ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ। ਉਸਨੇ

ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਸਦੀ ਅਪੰਗਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਸ਼ਿਆਂ 'ਤੇ ਸੁਤੰਤਰ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਫੈਸਲੇ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਜੋ ਉਸਦੇ ਭਵਿੱਖ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨਗੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਉਸਦੀ ਸਥਾਈ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ।

8. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਦਿਤ, ਭਾਵੇਂ ਅਪੰਗਤਾ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲਈ ਮਾਨਸਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੰਦਰੁਸਤ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਸਨੇ 11.12.2024 ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਸਿਹਤ ਸੰਸਥਾ, ਕਿਲਪੌਕ, ਚੇਨਈ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਦਰਅਸਲ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਆਦਿਤ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਉਸਦੇ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਗੱਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ।

9. ਇਹ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸਮਰੱਥਾ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਨਿਰਣਾਇਕ ਨਿਰਣੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, 08.01.2025 ਨੂੰ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਆਦਿਤ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ, ਅਰਜੁਨ ਨੂੰ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿਖੇ ਡਾਕਟਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਾਹਰ ਰਾਏ ਦੇਣ ਕਿ ਕੀ ਆਦਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੈ।

10. ਪੈਰਾ 3.20 ਤੋਂ 3.24 ਵਿੱਚ ਕੱਢੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 19.02.2025 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੀਲਬੰਦ ਲਿਫਾਫੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਦਿਤ ਨੂੰ 13.01.2025 ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 14.01.2025 ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਮਰੀਜ਼ ਵਜੋਂ ਦਾਖਲ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਫਿਰ ਕਲੀਨਿਕਲ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ, ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਰਜ, ਨਿਊਰੋਲੋਜੀ, ਸਪੀਚ ਪੈਥੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਆਡੀਓਲੋਜੀ, ਨਿਊਰੋਰੀਹੈਬਲੀਟੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਜੈਨੇਟਿਕਸ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਨਾਲ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ। ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਲਈ, ਹਰੇਕ ਵਿਭਾਗ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਦੇ ਸਿੱਟੇ ਲਗਾਉਣੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ ਅਤੇ ਫਿਰ, ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅੰਤਿਮ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

11. ਪਹਿਲਾਂ, ਕਲੀਨਿਕਲ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ ਵਿਭਾਗ (ਪੈਰਾ 3.20 ਦੇਖੋ) ਨੇ ਆਦਿਤ ਦੇ ਸੱਤ ਟੈਸਟ ਕਰਵਾਏ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ: (1) ਉਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ

ਆਪਣੇ ਦੰਦ ਬੁਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਕੱਪੜੇ ਚੁਣਨਾ; (ii) ਜਦੋਂ ਉਹ ਇਕੱਲੇ ਛੱਡਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸੁਤੰਤਰ ਸਵੈ-ਸੰਭਾਲ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਵਧੇਰੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਫਲ ਕੱਟਣ ਲਈ ਚਾਕੂ ਸੰਭਾਲਣਾ ਅਤੇ ਡਾਕਟਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ; (iii) ਉਸਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਜੋੜ ਅਤੇ ਘਟਾਓ ਨਾਲ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ; (iv) ਉਸਨੂੰ ਸਧਾਰਨ ਮਾਨਸਿਕ ਗਣਨਾਵਾਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ; (v) ਉਸ ਕੋਲ ਸਮਾਜਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨੈਵੀਗੇਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨਦੇਹ ਸਬੰਧਾਂ ਜਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੀ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ; (vi) ਉਸਨੂੰ ਛੋਟੇ ਮਿਹਨਤਾਨੇ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਵੇਗੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸਧਾਰਨ ਕੱਪੜੇ ਬਣਾਉਣਾ ਅਤੇ ਛੋਟੀਆਂ ਮੁਰੰਮਤ ਕਰਨਾ; (vii) ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੀ ਉਮਰ ਲਈ ਰੁਟੀਨ, ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਕਾਰ ਸਾਫ਼ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਖਿੜਕੀਆਂ ਧੋਣਾ; ਅਤੇ (viii) ਉਸਨੂੰ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਨੌਕਰੀ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਮੁਸ਼ਕਲ ਆਵੇਗੀ, ਭਾਵੇਂ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ 10 ਘੰਟੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਕਾਰਨ, ਕਲੀਨਿਕਲ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਆਦਿਤ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੂਚਿਤ ਫੈਸਲੇ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਉਸਨੇ ਅਜਿਹੇ ਫੈਸਲੇ ਲਏ ਵੀ, ਤਾਂ ਵੀ ਉਹ ਸਾਰੇ ਉਪਲਬਧ ਵਿਕਲਪਾਂ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਲਏ ਜਾਣਗੇ।

12. ਦੂਜਾ, ਸਪੀਚ ਪੈਥੋਲੋਜੀ ਅਤੇ ਆਡੀਓਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ (ਪੈਰਾ 3.21 ਦੇਖੋ), ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਆਦਿਤ ਸਧਾਰਨ ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਵਾਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ ਉਸਦੀ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਕੁੱਲ ਮਿਲਾ ਕੇ ਨਾਕਾਫ਼ੀ ਸਨ।

13. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਰਜ ਵਿਭਾਗ (ਪੈਰਾ 3.23 ਦੇਖੋ) ਨੇ ਆਦਿਤ ਦੇ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ, ਸਿੱਖਿਆ, ਸਿਖਲਾਈ, ਪੇਸ਼ੇ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਆਪਕ ਇੰਟਰਵਿਊਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ, ਆਦਿਤ ਤੋਂ ਉਮੀਦਾਂ, ਉਸਦੇ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ, ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਬਾਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਮਨੋ-ਸਮਾਜਿਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਆਦਿਤ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਮਾਪੇ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਨੁਸਾਰ ਰਹੇ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਕਿੱਥੇ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸਮਾਜਿਕ ਕਾਰਜ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ: (1) ਜੇਕਰ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਟਕਰਾਅ ਜਾਰੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਧੀਨ ਦੇਖਭਾਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ

ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ (ii) ਉਸਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਹੁਨਰ ਅਤੇ ਖੁਦਮੁਖਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਪਾਲਣ-ਪੋਸ਼ਣ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਰਾਮਦਾਇਕ ਅਤੇ ਜਾਣੂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ।

14. ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ ਪਿਛਲੇ ਮੈਡੀਕਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਅਤੇ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਆਪਕ ਡਾਕਟਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ (ਪੈਰਾ 3.24 ਵੇਖੋ)। ਇਹ ਰਿਪੋਰਟ ਨੋਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ: (1) ਜਨਮ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 20 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ, ਆਦਿਤ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ; (ii) ਉਸਦਾ ਪੂਰਾ-ਸਕੇਲ ਕੰਪੋਜ਼ਿਟ ਆਈਕਿਊ ਸਕੋਰ 53 ਹੈ, ਜੋ ਉਸਨੂੰ 'ਬੋਧਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ; (iii) ਉਸ ਕੋਲ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਸੰਕਲਪਿਕ ਤਰਕ, ਸਥਾਨਿਕ-ਅਨੁਭਵੀ ਤਰਕ, ਗਿਆਨ, ਧਾਰਨ ਅਤੇ ਯਾਦ ਕਰਨ ਦੀ ਯੋਗਤਾ; (iv) ਉਸਦਾ ਸਮੁੱਚਾ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਪੱਧਰ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ; ਅਤੇ (v) ਹਲਕੇ ਬੌਧਿਕ ਵਿਕਾਸ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਕਾਰ ਅਤੇ ਦਿਮਾਗੀ ਅਧਰੰਗ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਉਸਦੀ ਸਮੁੱਚੀ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਹੱਦ 80% ਦੇ ਨਾਲ ਗੰਭੀਰ ਅਪੰਗਤਾ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

15. ਵਿਆਪਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੀ ਹੈ ਕਿ ਆਦਿਤ ਬੁਨਿਆਦੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਧਾਰਨ ਗਣਿਤ ਗਣਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਨੇੜਲੇ ਦਾਇਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਮਾਜਿਕ ਪਰਸਪਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰੋਜ਼ਾਨਾ ਜੀਵਨ, ਵਿੱਤੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਉੱਚ-ਪੱਧਰੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੀਆਂ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸਦੀਆਂ ਸਰੀਰਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਵੀ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਉਸ ਕੋਲ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ, ਸੂਚਿਤ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਘਾਟ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਲਈ ਉੱਚ-ਕ੍ਰਮ ਦੇ ਤਰਕ, ਕਈ ਵਿਕਲਪਾਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ, ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਬਾਹਰੀ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਇਹ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਆਦਿਤ ਦੀ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸਮਰੱਥਾ ਤੋਂ ਪਰੇ ਲਏ ਗਏ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੂਚਿਤ ਜਾਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰੇ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੇ।

16. ਇਹਨਾਂ ਖੋਜਾਂ ਨੂੰ 17.05.2023 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ 23.10.2023 ਦੀ ਐਡੈਂਡਮ ਦੁਆਰਾ ਹੋਰ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਇਡਾਹੋ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਹੈਲਥ ਐਂਡ ਵੈਲਫੇਅਰ (ਵੈਸਟ ਹੱਬ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟਲ ਡਿਸਏਬਿਲਿਟੀਜ਼ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ) ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ

ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਮਨੋਵਿਗਿਆਨੀ, ਇੱਕ ਡਾਕਟਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਮਾਜਿਕ ਵਰਕਰ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। 17.05.2023 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇੰਟਰਵਿਊ ਅਤੇ ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਗਾਰਡੀਅਨਸ਼ਿਪ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਕਾਊਂਟਰ-ਪਟੀਸ਼ਨ, ਆਦਿਤ ਦੀਆਂ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਦੀਆਂ ਮੈਡੀਕਲ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਉਸਦੇ ਸਕੂਲ ਤੋਂ ਯੋਗਤਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਅਤੇ 2022 ਅਤੇ 2023 ਦੀਆਂ ਪਿਛੋਕੜ ਜਾਂਚ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। 17.05.2023 ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਨੇ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਕਿ, ਹੋਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ: (1) ਉਸ ਕੋਲ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਜਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ; (ii) ਉਸਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਭਾਸ਼ਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਰਲ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; (iii) ਉਸਨੂੰ ਖਾਣ-ਪੀਣ, ਸਫਾਈ, ਸ਼ਿੰਗਾਰ ਵਰਗੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਵੈ-ਦੇਖਭਾਲ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ, ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ (iv) ਉਸਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਅੰਤਰ-ਅਨੁਸ਼ਾਸਨੀ ਇਲਾਜਾਂ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਜੀਵਨ ਭਰ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀਆਂ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਸਹਾਇਤਾ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਉਸਦੀ ਸਿਹਤ, ਭੋਜਨ, ਵਿੱਤ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਦੀ ਉਸਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੂੰ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

17. ਇਸ ਰਿਪੋਰਟ ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਇੰਟਰਵਿਊ ਲਈ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, 25.10.2023 ਨੂੰ ਇੱਕ ਐਡੈਂਡਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 25.10.2023 ਨੂੰ ਇਸ ਐਡੈਂਡਮ ਵਿੱਚ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਰਾਫੇਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਇੱਕ ਦੁਆਰਾ ਪੂਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ, ਪਰ ਦੋਵਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਤੋਂ ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਆਸਾਨੀ ਨਾਲ ਬੋਲਣ, ਦਸਤਖਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਤ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉਸਦੇ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੁਣੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੀ ਮਾਂ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

18. ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ਼ ਮੈਂਟਲ ਹੈਲਥ, ਕਿਲਪੌਕ, ਚੇਨਈ (ਪੈਰਾ 3.17 ਵੇਖੋ) ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਭਰ, ਆਦਿਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਸਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਮੈਡੀਕਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਦਿਤ ਦਾ ਡਾਕਟਰੀ ਇਤਿਹਾਸ ਸਿਰਫ ਉਸਦੇ ਪਿਤਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦੱਸਦੀ ਕਿ ਆਦਿਤ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਕਿਹੜੇ

ਮਾਪਦੰਡ ਵਰਤੇ ਗਏ, ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਹੜੇ ਟੈਸਟ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਸਿਰਫ਼ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਨਿਰੀਖਣ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਜੀਵਨ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

19. ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਜੋੜ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਮਿਲ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਆਦਿਤ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਮਪੁਗਨਡ ਫੈਸਲੇ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਡਾਕਟਰੀ ਮੁਲਾਂਕਣਾਂ ਜਾਂ ਸਕੂਲ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਦਿਤ ਨਾਲ ਕੁਝ ਮਿੰਟਾਂ ਦੀ ਜ਼ੁਬਾਨੀ ਗੱਲਬਾਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਮਾਮਲੇ ਦੀਆਂ ਬਾਰੀਕੀਆਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡੁੱਬੇ ਬਿਨਾਂ, ਜਲਦਬਾਜ਼ੀ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

20. ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ, ਭਾਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਉਹ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ, ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਤੁਕ ਜਾਂ ਕਾਰਨ ਦੇ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ। ਇਹ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਵਿਵਾਦ ਗੰਭੀਰ ਬੋਧਾਤਮਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਕਥਿਤ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ ਦੇ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਸੀ, ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਇੱਕ ਨਾਮਵਰ ਮੈਡੀਕਲ ਸੰਸਥਾ ਦੁਆਰਾ ਜਾਂਚ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਦਵਾਈ ਦੇ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਤੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨਾ ਗਲਤ ਅਤੇ ਗਲਤ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਮਪੁਗਨਡ ਜੱਜਮੈਂਟ ਸਾਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦੀਆਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੀਆਂ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ।

21. ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸਾਨੂੰ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੇ ਜੋਖਮ 'ਤੇ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਆਪਣੀਆਂ ਬੋਧਾਤਮਕ ਅਤੇ ਸਰੀਰਕ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਆਦਿਤ ਕੋਲ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਰਗੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੂਚਿਤ, ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

22. ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ ਅਤੇ ਯੋਗਤਾ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਉਲਝਣ ਜਾਂ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਮਾਹਰ, ਡੋਮੇਨ ਮਾਹਰ, ਜਾਂ ਡਾਕਟਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮਰਥਤ ਅਪੰਗਤਾ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਰਾਏ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਰਾਏ ਨੂੰ ਯੋਗ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਉਮਰ ਬਾਲਗਤਾ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ 'ਅਪ੍ਰਤੱਖ' ਜਾਂ 'ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ' ਸਹਿਮਤੀ ਦਾ ਕੋਈ ਅਨੁਮਾਨ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਿਸਦਾ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਠੋਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿਸੇ ਮਾਹਰ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ 'ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਨਾ ਹੋਣ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਕਿਸੇ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਾਵਧਾਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਆਦਿਤ ਨੂੰ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੀਆਂ ਬੋਧਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾਵਾਂ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਰਕ, ਉਸਦੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦਾ, ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਗਲਤ ਹੈ।

23. ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਾਨੂੰ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਮੁੱਦੇ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਆਦਿਤ ਆਪਣੇ ਆਪ ਸੁਤੰਤਰ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਾਈਡਿੰਗ ਫੈਸਲੇ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਦਿਤ ਦੀ ਕਥਿਤ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਿਰਾਸਤ 'ਤੇ ਸਿਰਫ਼ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੇ ਉਸਦੇ ਸਮਝੇ ਗਏ 'ਸੁਤੰਤਰ' ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਵਿੱਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ।

ਡੀ.2 ਮੁੱਦਾ ਨੰਬਰ 2: ਆਦਿਤ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ

24. ਕਿਉਂਕਿ ਅਸੀਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰਾਏ ਦੇ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਆਦਿਤ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ, ਇਸ ਲਈ ਪੈਰੇਂਸ ਪੈਟ੍ਰੀਏ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਰਸਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇ ਜੋ ਉਸਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੇਵਾ ਕਰੇ।1

25. ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਆਦਿਤ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ ਉਸਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਭੇਜ ਕੇ ਪੂਰੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ, ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਇੱਕ ਜਾਣੇ-ਪਛਾਣੇ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਕੂਲੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਡੂੰਘਾ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨਾਲ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ 'ਪੇਰੈਂਟਲ ਏਲੀਨੇਸ਼ਨ ਸਿੰਡਰੋਮ' ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਸ਼ਿਓਲੀ

---

1. ਸ਼ਫੀਨ ਜਹਾਂ ਬਨਾਮ ਅਸੋਕਨ ਕੇ.ਐਮ., (2018) 16 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 368, ਪੈਰਾ 45।

ਹਾਟੀ ਬਨਾਮ ਸੋਮਨਾਥ ਦਾਸ[2] ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰੋਮਾਨੀ ਸਿੰਘ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

26. ਇਸਦੇ ਉਲਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪਾਹਜ ਹੈ, ਆਦਿਤ ਦੀ ਇੱਛਾ ਉਸਦੇ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਮਾਪਦੰਡ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਉਸਨੇ ਗਿਰੀਸ਼ ਬਨਾਮ ਰਾਧਾਮੋਨੀ ਕੇ. ਅਤੇ ਸੁਚਿਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਆਓ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਦੁਆਰਾ ਲਏ ਗਏ ਸਟੈਂਡ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਦੇ ਹਨ।

27. ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਗਿਰੀਸ਼ ਬਨਾਮ ਰਾਧਾਮੋਨੀ ਕੇ. (ਸੁਪਰਾ) ਇੱਕ ਨਾਬਾਲਗ ਲੜਕੀ ਦੇ ਕਥਿਤ ਅਗਵਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ। ਲੜਕੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਈ, ਬਾਲਗ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਅਤੇ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ, ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਐਫਆਈਆਰ ਦਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਹੈਬੀਅਸ ਕਾਰਪਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਤੁਰੰਤ ਕੇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਉਸਨੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਇੱਕ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਬਾਲਗ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਉਸਦੀ ਬੋਧਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਬੋਧਾਤਮਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੀ ਘਾਟ, ਇਕੱਲੇ, ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਂਦੀ।

28. ਸੁਚਿਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਹਲਕੇ ਤੋਂ ਦਰਮਿਆਨੀ ਮਾਨਸਿਕ ਮੰਦਬੁੱਧੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਔਰਤ ਦੀ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਬਲਾਤਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਗਰਭਵਤੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਮਾਹਰ ਸੰਸਥਾ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਸਦੀ ਮਾਨਸਿਕ ਉਮਰ 9 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਇਸ ਕੇਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪੀੜਤ ਦੀਆਂ ਰਾਇਆਂ ਅਤੇ ਇੱਛਾਵਾਂ ਦਾ ਉਚਿਤ ਸਤਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ - ਜਿਸ ਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦੇ ਸਮਾਨ ਬੋਧਾਤਮਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਦਾ ਪੱਧਰ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਦਾ ਤਰਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਸੂਖਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਾਰਕਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਸੀ।

29. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਡੀਕਲ ਟਰਮੀਨੇਸ਼ਨ ਆਫ਼ ਪ੍ਰੈਗਨੈਂਸੀ ਐਕਟ, 1971 ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮੇਜਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਤੱਥ 'ਤੇ

---

2 ਸ਼ੀਓਲ ਹਾਟੀ ਬਨਾਮ ਸੋਮਨਾਥ ਦਾਸ, (2019) 7 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 490.

3 ਵਿਵੇਕ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰੋਮੀ ਸਿੰਘ, (2017) 3 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 231.

4 ਗਿਰੀਸ਼ ਬਨਾਮ ਰਾਧਾਮੋਨੀ ਕੇ., (2009) 16 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 360.

5 ਸੁਚਿਤਾ ਸ਼੍ਰੀਵਾਸਤਵ ਬਨਾਮ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ, (2009) 9 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 1.

ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਕਿ ਗਰਭ ਅਵਸਥਾ ਦੇ ਇੰਨੇ ਦੇਰ ਨਾਲ, ਉਸਨੂੰ ਗਰਭਪਾਤ ਕਰਵਾਉਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਖ਼ਤਰਨਾਕ ਹੁੰਦਾ। ਅਦਾਲਤ ਔਟਿਜ਼ਮ, ਸੇਰੇਬ੍ਰਲ ਪਾਲਸੀ, ਮਾਨਸਿਕ ਮੰਦਬੁੱਧੀ, ਅਤੇ ਮਲਟੀਪਲ ਡਿਸਏਬਿਲਿਟੀਜ਼ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਨੈਸ਼ਨਲ ਟਰੱਸਟ ਦੇ ਚੇਅਰਪਰਸਨ ਦੇ ਇਸ ਭਰੋਸੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਈ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਕਿ ਟਰੱਸਟ ਪੀੜਤ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਤਰੀਕਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਾਰਨ ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਜਾਨਲੇਵਾ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਅਸੀਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਂਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਸਨੂੰ ਅਸੀਂ ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ ਪੈਰਾ 22 ਵਿੱਚ ਖਿੱਚਿਆ ਹੈ।

30. ਉਤਸੁਕਤਾ ਨਾਲ, ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੇ ਫੈਸਲੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਭਾਵ ਨਿਤਿਆ ਆਨੰਦ ਰਾਘਵਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਐਨਸੀਟੀ ਆਫ਼ ਦਿੱਲੀ), ਭਾਵੇਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨੇ ਤੱਥਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਬੰਧਤ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ। ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ, ਬੱਚੇ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਉਲਟ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ 'ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ' ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਕੇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਧਿਰਾਂ ਨੇ 'ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਮੁੱਖਤਾ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਕੇਸ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।

31. ਇਸ ਨਾੜੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਇੱਕ ਸਥਾਪਤ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਸਦਭਾਵਨਾ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬੱਚੇ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਝੁਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ

---

6 ਨਿਤਿਆ ਆਨੰਦ ਰਾਘਵਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਐਨਸੀਟੀ), (2017) 8 ਐਸਸੀਸੀ 454।

7 ਨਿਤਿਆ ਆਨੰਦ ਰਾਘਵਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦਾ NCT), (2017) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 454, ਪੈਰਾ 46।

8 ਐਲਿਜ਼ਾਬੈਥ ਦਿਨਸ਼ਾਵ ਬਨਾਮ ਅਰਵੰਦ ਐਮ. ਦਿਨਸ਼ਾਵ, (1987) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 42, ਪੈਰਾ 8; ਧਨਵੰਤੀ ਜੋਸ਼ੀ ਬਨਾਮ ਮਾਧਵ ਆਂਡੇ, (1998) 1 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 112, ਪੈਰਾ 21; ਰੋਹਿਤ ਥੰਮਨਾ ਗੌੜਾ ਬਨਾਮ ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ, 2022 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. ਔਨਲਾਈਨ ਐਸ.ਸੀ. 937, ਪੈਰਾ 8।

9 ਨਿਤਿਆ ਆਨੰਦ ਰਾਘਵਨ ਬਨਾਮ ਰਾਜ (ਦਿੱਲੀ ਦਾ NCT), (2017) 8 ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ. 454, ਪੈਰਾ 42।

ਦਾ ਫੈਸਲਾ 'ਨਾਬਾਲਗ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੀ ਕੀ ਸੇਵਾ ਕਰੇਗਾ' ਦੇ ਇੱਕਲੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਮਾਪਦੰਡ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਮੌਜੂਦ ਹੁਕਮ ਸਿਰਫ਼ ਉਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਰਵੋਤਮ ਹਿੱਤਾਂ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।" ਇਹ ਸਿਧਾਂਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਲਈ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਅਣਜਾਣੇ ਵਿੱਚ, ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਵਿੱਚ ਜਮਾਂਦਰੂ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਪਿਛਲੇ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸਨੇ ਪ੍ਰਵਾਸ ਦੀ ਬਾਰੰਬਾਰਤਾ ਅਤੇ ਸੌਖ ਦੇ ਕਾਰਨ ਮਹੱਤਵ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

32. ਬੱਚੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹਾਲਾਤਾਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਸਮੁੱਚੀਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੱਚੇ ਦੀ ਭਲਾਈ ਅਤੇ ਖੁਸ਼ੀ ਨੂੰ ਸਭ ਤੋਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਿਚਾਰ ਵਜੋਂ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿੱਚ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਥਿਰਤਾ ਅਤੇ ਸੁਰੱਖਿਆ, ਪਿਆਰ ਅਤੇ ਸਮਝ, ਦੇਖਭਾਲ ਅਤੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ, ਅਤੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ, ਸ਼ਖਸੀਅਤ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤਿਭਾਵਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਵਿਕਾਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।10 ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੱਚੇ ਦੀ ਆਮ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ, ਸਿਹਤ, ਸਿੱਖਿਆ, ਬੌਧਿਕ ਵਿਕਾਸ, ਅਨੁਕੂਲ ਮਾਹੌਲ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਮਹੱਤਵ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਰੀਰਕ ਸੁੱਖ-ਸਹੂਲਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨੈਤਿਕ ਅਤੇ ਨੈਤਿਕ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਦੂਜਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਬਰਾਬਰ ਹਨ, ਜੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਤਾਂ।"

33. ਉਸਦੇ ਸਕੂਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਯੋਗਤਾ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਦਿਤ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਸਦੇ ਹੁਨਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਕੂਲ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦਰਸਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਕਲਾਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਖੁਸ਼ ਸੀ, ਹਾਈ ਸਕੂਲ ਗ੍ਰੈਜੂਏਟ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਸੀ, ਅਤੇ ਨੌਕਰੀ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਉਤਸੁਕ ਸੀ। ਦਰਅਸਲ, ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇੱਕ ਹੋਟਲ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਾਸੀ ਦੇ ਡੈਂਟਲ ਕਲੀਨਿਕ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਨੌਕਰੀ ਕੋਚ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਪਾਰਟ-ਟਾਈਮ ਕੰਮ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਸੀ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਭਵਿੱਖ ਲਈ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਬਣਾ ਰਿਹਾ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਉਸਨੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਸੀ। 2022-2023 ਅਕਾਦਮਿਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖਿਆ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਸਿਖਲਾਈ ਹੁਨਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਇੱਕ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸੀ। ਉਸਨੂੰ 18 ਸਾਲ ਤੋਂ 21 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੱਕ, ਭਾਵ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਲਈ, ਇਸ ਪਰਿਵਰਤਨਸ਼ੀਲ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਸਿਰਫ਼ ਉਸਦੀ ਭਾਰਤ ਦੀ ਅਚਾਨਕ ਯਾਤਰਾ ਦੁਆਰਾ ਰੋਕ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ।

34. ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਸਨੇ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਨਾਲ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਰਹਿਣ-ਸਹਿਣ ਦੀ ਹੁਨਰ ਸਿਖਲਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਸਦੇ ਭਰਾ, ਅਰਜੁਨ, ਨੂੰ ਬੌਧਿਕ ਅਪੰਗਤਾ ਅਤੇ ਔਟਿਜ਼ਮ ਸਪੈਕਟ੍ਰਮ ਡਿਸਆਰਡਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਵੀ ਦਾਖਲ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੁਆਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਭਰਾ ਵਾਂਗ, ਉਸਦਾ 'ਪੂਰਾ-ਪੈਮਾਨਾ ਸੰਯੁਕਤ ਆਈਕਿਊ ਸਕੋਰ 60 ਹੈ, ਜੋ ਉਸਨੂੰ "ਬੋਧਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸੀਮਾ" ਦੇ ਅੰਦਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 'ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਸਦੀ ਆਮ ਬੋਧਾਤਮਕ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ 8 ਤੋਂ 10 ਸਾਲ ਦੇ ਬੱਚੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ, ਪਰ ਉਸਦੀ ਵਿੱਤੀ, ਕਾਨੂੰਨੀ, ਸਮਾਜਿਕ ਅਤੇ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਬਾਹਰੀ ਸਹਾਇਤਾ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਦੇ ਸੁਤੰਤਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਸੀਮਾਵਾਂ ਹਨ। ਇਡਾਹੋ ਸਿਹਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਅਰਜੁਨ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ, ਜਿਸਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

35. ਇੱਥੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਆਦਿਤ, ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ, ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਛੋਟਾ ਭਰਾ, ਅਰਜੁਨ, ਲਗਭਗ ਦੋ ਦਹਾਕਿਆਂ ਤੋਂ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਅਮਰੀਕੀ ਨਾਗਰਿਕ ਹਨ। ਪੁੱਤਰ ਇਕੱਠੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਅਤੇ ਵੱਡੇ ਹੋਏ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਹ ਉੱਥੇ ਦੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰ, ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ, ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਕੂਲਿੰਗ ਦੇ ਆਦੀ ਹਨ। ਇੱਕ ਕੁਦਰਤੀ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਉਹ ਜੀਵਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਭਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵਿਲੱਖਣ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹਨ ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਸਮਝਣ, ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਡੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਰਿਸ਼ਤਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਤਮ-ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤਾਕਤ ਹੈ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਪਰਿਵਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਤੇ ਹੋਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਪੂਰੇ ਮਹਾਂਦੀਪਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਬੰਧਨ ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਨਾਲ ਖਤਮ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਲਈ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵੱਡੇ ਹੁੰਦੇ ਅਤੇ ਬੁੱਢੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਸਬੰਧ ਨੂੰ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ, ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕ ਨਿਰੰਤਰ ਬੰਧਨ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਕੱਠੇ ਰਹਿਣ।

36. ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਸਾਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਤਲਾਕਸ਼ੁਦਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਪੂਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਲਈ ਇੱਕ ਆਰਾਮਦਾਇਕ ਜੀਵਨ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ,

ਮਾਪਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਉੱਥੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਖਤਰੇ ਵਿੱਚ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵਿੱਤੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਥਾਪਿਤ ਰੁਟੀਨ ਅਤੇ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਸ਼ੱਕ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਆਦਿਤ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ।

37. ਆਦਿਤ ਨੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਬਹੁਤੀ ਸਿਖਲਾਈ ਜਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਪਦੀ। ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਫਾਰ ਐਂਪਾਵਰਮੈਂਟ ਆਫ਼ ਪਰਸਨਜ਼ ਵਿਦ ਮਲਟੀਪਲ ਡਿਸਏਬਿਲਿਟੀਜ਼, ਚੇਨਈ ਵਿਖੇ ਐਡਲਟ ਇੰਡੀਪੈਂਡੈਂਟ ਲਿਵਿੰਗ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਅਧੀਨ 3-ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਹੁਨਰ-ਅਧਾਰਤ ਕਿੱਤਾਮੁਖੀ ਸਿਖਲਾਈ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਨੇ ਕੋਈ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਰਸਮੀ ਅਤੇ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਧੀਨ ਸਿਖਲਾਈ ਜਾਂ ਸਿੱਖਿਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਸਨੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟ-ਟਾਈਮ ਜਾਂ ਫੁੱਲ-ਟਾਈਮ ਨੌਕਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉਹ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਤੋਂ 6 ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਸਾਨੂੰ ਇੱਥੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਰਿਵਾਰਕ ਜਾਂ ਰਸਮੀ/ਗੈਰ-ਰਸਮੀ ਸਹਾਇਤਾ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਹ ਨਿਰਭਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੇ ਡਾਕਟਰਾਂ ਨੇ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹ ਚੇਨਈ ਵਿੱਚ ਬੋਲੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਸੰਘਰਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ।

38. ਤੁਲਨਾ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਸਕੂਲੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ; ਉਸਦੀ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਭਲਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਅਤੇ ਪਾਠਕ੍ਰਮਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਹੈ; ਉਸਦਾ ਇੱਕ ਸਾਥੀ ਸਮੂਹ ਹੈ; ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਰੁਟੀਨ; ਅਤੇ ਸਮਾਜੀਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਸਥਾਨ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਜੀਵਨ ਸ਼ੈਲੀ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ ਦੀ ਸੰਗਤ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਬਹੁਤ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਵੱਖ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਾਗਰਿਕਤਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇਡਾਹੋ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਆਦਿਤ ਦੇ ਪੂਰੇ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਕਿ ਆਦਿਤ ਨੇ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਨਵੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਉਸਨੂੰ ਵਿਸਥਾਪਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

39. ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਦਿਤ ਦੇ ਹਿੱਤ ਅਤੇ ਭਲਾਈ ਵਿੱਚ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਆਵੇ, ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਕੂਲੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਪੂਰੀ ਕਰ ਸਕੇ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ ਨਾਲ ਰਹਿ ਸਕੇ। ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 4 ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਜੀਵਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ; ਸਗੋਂ,

ਇਹ ਉਸਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਜੀਵਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣ ਜਾਵੇ ਜੋ ਉਸਦਾ ਪੁੱਤਰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

ਈ. ਸਿੱਟਾ ਅਤੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼

40. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੇ, ਸਾਰੇ ਹਿਰਾਸਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਾਂਗ, ਸਾਰੇ ਸ਼ਾਮਲ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਇਆ ਹੈ। ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਾਰੇ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

41. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣਾ ਅਤੇ 09.08.2024 ਦੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਸਿੱਟਿਆਂ ਨਾਲ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ:

1. ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਹੁਣ ਸੁਤੰਤਰ ਫੈਸਲੇ ਲੈਣ ਦੇ ਅਯੋਗ ਹੈ;

ii. ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸੇਵਾ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾ, ਅਰਜੁਨ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੇ ਨਾਲ, ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਸਰਪ੍ਰਸਤੀ ਹੇਠ ਰਹਿ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ;

iii. ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਐਲਾਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ, ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਇਕੱਲੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ;

iv. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੋਵਾਂ ਪੁੱਤਰਾਂ ਨਾਲ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਜਾਣ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉੱਥੇ ਆਪਣੀ ਪੜ੍ਹਾਈ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ;

V. ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਆਦਿਤ ਰਾਮਾਦੋਰਾਈ ਦੀ ਹਿਰਾਸਤ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵਿਵਾਦ ਹੱਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਮਰੀਕੀ ਕੌਂਸਲੇਟ-ਜਨਰਲ, ਚੇਨਈ ਦਾ ਦਫ਼ਤਰ ਉਸਦਾ ਅਮਰੀਕੀ ਪਾਸਪੋਰਟ ਵਾਪਸ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਅਮਰੀਕਾ ਵਾਪਸ ਲਿਜਾਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗਾ;

vi. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਆਪਣੇ ਫ਼ੋਨ ਨੰਬਰ, ਈਮੇਲ ਆਈਡੀ ਅਤੇ ਘਰ ਦੇ ਪਤੇ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਕਰਨਗੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਖ਼ਾਤਰ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਸਕਣ;

vii. ਨਾ ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 4 ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੀ ਦੂਜੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਨੂੰ ਸੀਮਤ ਕਰਨਗੇ; ਅਤੇ

viii. ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ 08.01.2025 ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਾਲਣਾ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਮਾਣਹਾਨੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

42. ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।

43. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਲੰਬਿਤ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਵੀ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

44. ਵਿਦਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਮੌਕੇ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਆਦਿਤ ਅਤੇ ਅਰਜੁਨ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਡੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਜ਼ੁਕ ਅਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੇ ਇਸ ਅਭਿਆਸ ਵਿੱਚ ਸਾਡੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਮਹੰਸ, ਬੰਗਲੁਰੂ ਦੀ ਟੀਮ ਲਈ ਆਪਣੀ ਡੂੰਘੀ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਅਤੇ ਧੰਨਵਾਦ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।
*ਸਿਰਲੇਖ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ: ਦਿਵਿਆ ਪਾਂਡੇ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ