[2025] 3 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ. 469 : 2025 ਆਈ.ਐਨ.ਐਸ.ਸੀ. 348

ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ

ਬਨਾਮ

ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਟੋਰੀ

(ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 13651 ਆਫ਼ 2024)

17 ਮਾਰਚ 2025

[ਬੇਲਾ ਐਮ. ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ* ਅਤੇ ਪ੍ਰਸੰਨਾ ਬੀ. ਵਰਾਲੇ, ਜੇਜੇ।]

ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਦਾ

ਇਹ ਮਾਮਲਾ "ਸਾਫ਼ ਹੱਥ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਦਬਾਉਣ" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹੀ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ; ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਸਵਾਗਤ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ੁੱਧਤਾ; ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਦੇ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ।

ਹੈੱਡਨੋਟ †

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ - ਧਾਰਾ। 226 - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਮੰਗ - "ਸਾਫ਼ ਹੱਥ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼" ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ ਲਾਗੂਤਾ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ, ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਜ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਣ ਲਈ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਬੇਲੋੜੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਦਫ਼ਤਰੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕੌਂਸਲ ਰਾਹੀਂ ਔਰੋਵਿਲ ਟਾਊਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕੌਂਸਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸਿਰਫ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਮੁੱਖ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਕ ਕਰਨ ਅਤੇ ਨਾ ਬਦਲਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਹਨ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਦੁਬਾਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਬਾਰੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਤਰਾਜ਼, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ - ਸ਼ੁੱਧਤਾ:

ਆਯੋਜਿਤ: "ਸਾਫ਼ ਹੱਥ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਦਬਾਉਣ" ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਫੋਰਮ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਰ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ - ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ

---

* ਲੇਖਕ

ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸਹੀ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਜੇਕਰ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸਾਫ਼ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਜੋਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਉਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ - ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਜੋਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ - ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਾ ਤਾਂ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਨਿਯਮ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ, ਜਾਂ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਨਿਵਾਸੀ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ/ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ - ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਆਮ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸਿਰਫ਼ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਕੰਮ ਸਿਰਫ਼ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 19 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹਨ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਹੀਂ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਧਾਰਾ 19(1)(ਸੀ) ਵਿੱਚ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੂੰ ਔਰੋਵਿਲ ਦਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਪੜਾਅ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ - ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਵਾਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਗਲਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨਾ, ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਣਾ ਸੀ ਅਤੇ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸੁਚਾਰੂ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ - ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ 'ਤੇ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਗਤ ਲਗਾਈ ਗਈ - ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1988 - ਉਪ-ਭਾਗ.11(3), 19, 16(1), 17 - ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨਿਯਮ, 1997 - ਆਰ.5. [ਪੈਰਾ 9-11, 15-19]

ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਐਸ.ਜੇ.ਐਸ. ਬਿਜ਼ਨਸ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ [2004] 3 ਐਸਸੀਆਰ 56: ਏਆਈਆਰ 2004 ਐਸਸੀ 2421; ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਹਰਿਆਣਾ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਗਵਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ [2008] 3 ਐਸਸੀਆਰ 1156: (2008) 4 ਐਸਸੀਸੀ 127; ਪ੍ਰੈਸਟੀਜ ਲਾਈਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ [2007] 9 ਐਸਸੀਆਰ 112: (2007) 8 ਐਸਸੀਸੀ 449 - ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਟੋਰੀ

ਐਕਟਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1988; ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨਿਯਮ, 1997; ਔਰੋਵਿਲ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼) ਐਕਟ, 1980

ਕੀਵਰਡਸ ਦੀ ਸੂਚੀ

ਸਾਫ਼ ਹੱਥਾਂ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ; ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਦਬਾਉਣਾ ਨਹੀਂ; ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਸਭਾ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਦਾ; ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਅਸਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ; ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਿਵਾਸੀ; ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਜਾਂ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ; ਔਰੋਵਿਲ ਟਾਊਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕੌਂਸਲ; ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਦਮਨ; ਨਿਆਂਇਕ ਫੋਰਮ; ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ; ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰਨਾ; ਔਰੋਵਿਲ ਦਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ; 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਗਤ; ਔਰੋਵਿਲ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ) ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 1980

ਇਸ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2024 ਦਾ ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 13651
2022 ਦੇ ਡਬਲਯੂ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 25882 ਵਿੱਚ ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੇ 15.03.2024 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

ਪਾਰਟੀਆਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀਆਂ

ਸਲਾਹ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ:
ਐਨ. ਵੈਂਕਟਰਮਣੀ, ਏਜੀ, ਵੈਭਵ ਆਰ. ਵੈਂਕਟੇਸ਼, ਕੇ. ਸ਼ਿਵਾ, ਬਾਲਾਜੀ ਸ਼੍ਰੀਨਿਵਾਸਨ।

ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਵਕੀਲ:
ਐਮ.ਵੀ. ਸਵਰੂਪ, ਨਿਸ਼ਾਂਤ ਪਾਟਿਲ।

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ/ਆਦੇਸ਼

ਫੈਸਲਾ

ਬੇਲਾ ਐਮ. ਤ੍ਰਿਵੇਦੀ, ਜੇ.

1. ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਦੁਆਰਾ 2022 ਦੀ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 25882 ਵਿੱਚ 15.03.2024 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਅਤੇ ਵੈਧਤਾ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਟੋਰੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਉਕਤ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 01/2022 ਵਾਲੀ 01.06.2022 ਦੀ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਤੁਰੰਤ ਅਪੀਲ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਅਧੀਨ ਹੈ।

2. ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੁੱਦਿਆਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵਿੱਚ ਝਾਤੀ ਮਾਰਨੀ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ "ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ

ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ।

3. ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ: -

(I) 1965 ਵਿੱਚ, "ਮਾਂ" (ਮੀਰਾ ਅਲਫਾਸਾ, ਇੱਕ ਫਰਾਂਸੀਸੀ ਔਰਤ), ਜੋ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਔਰੋਬਿੰਦੋ (ਇੱਕ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਸੁਧਾਰਕ, ਦਾਰਸ਼ਨਿਕ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਸ਼ਾਸਤਰੀ) ਦੀ ਇੱਕ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਸਹਿਯੋਗੀ ਸੀ, ਨੇ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ, ਜਿਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਸਥਾਪਤ ਕਰਨਾ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਮਰਦ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਸ਼ਾਂਤੀ ਅਤੇ ਸਦਭਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ, ਸਾਰੇ ਧਰਮਾਂ, ਸਾਰੀਆਂ ਰਾਜਨੀਤੀ ਅਤੇ ਸਾਰੀਆਂ ਕੌਮੀਅਤਾਂ ਤੋਂ ਉੱਪਰ ਉੱਠ ਕੇ ਅਤੇ ਮਨੁੱਖੀ ਏਕਤਾ ਨੂੰ ਸਾਕਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ। ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦਾ ਉਦਘਾਟਨ ਪਹਿਲਾਂ "ਮਾਂ" ਦੁਆਰਾ 28.02.1968 ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। "ਮਾਂ" ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਔਰੋਵਿਲ ਦਾ ਚਾਰਟਰ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਸੀ:

"1. ਔਰੋਵਿਲ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਔਰੋਵਿਲ ਸਮੁੱਚੀ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਔਰੋਵਿਲ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬ੍ਰਹਮ ਚੇਤਨਾ ਦਾ ਇੱਛੁਕ ਸੇਵਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

2. ਔਰੋਵਿਲ ਇੱਕ ਬੇਅੰਤ ਸਿੱਖਿਆ, ਨਿਰੰਤਰ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਵਾਨੀ ਦਾ ਸਥਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਕਦੇ ਬੁੱਢਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।
3. ਔਰੋਵਿਲ ਭੂਤਕਾਲ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚਕਾਰ ਪੁਲ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਾਹਰੋਂ ਅਤੇ ਅੰਦਰੋਂ ਸਾਰੀਆਂ ਖੋਜਾਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਔਰੋਵਿਲ ਦਲੇਰੀ ਨਾਲ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀਆਂ ਵੱਲ ਵਧੇਗਾ।

4. ਔਰੋਵਿਲ ਇੱਕ ਅਸਲ ਮਨੁੱਖੀ ਏਕਤਾ ਦੇ ਜੀਵਤ ਰੂਪ ਲਈ ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਖੋਜਾਂ ਦਾ ਸਥਾਨ ਹੋਵੇਗਾ।"

ਔਰੋਵਿਲ ਦੀ ਮੂਲ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਗਲੈਕਸੀ ਦੇ ਆਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸੰਕਲਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ 50,000 ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਅਨੁਕੂਲ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਇੱਕ ਅਜਿਹੀ ਗਿਣਤੀ ਜਿਸਨੂੰ "ਮਾਂ" ਨੇ ਮਨੁੱਖੀ ਏਕਤਾ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਯੋਗ ਨੂੰ ਇੱਕ ਅਰਥਪੂਰਨ ਅਤੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਲੈਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਮੰਨਿਆ। 1968 ਵਿੱਚ ਸੰਕਲਪਿਤ ਗਲੈਕਸੀ ਮਾਡਲ ਪਲਾਨ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਹੇਠਾਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ ਹੈ:



(III) ਔਰੋਵਿਲ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਾਂਡੀਚੇਰੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਸੰਸਥਾ, "ਦਿ ਸ਼੍ਰੀ ਔਰੋਵਿੰਡੋ ਸੋਸਾਇਟੀ" ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਵਜੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਫੈਲਾਉਣ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਵਿੱਚ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੇ ਚੰਗੀ ਪ੍ਰਗਤੀ ਦਿਖਾਈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੋਰ ਤੇਜ਼ ਰਫ਼ਤਾਰ ਨਾਲ ਵਿਕਸਤ ਹੋਇਆ। ਭਾਰਤੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਔਰੋਵਿਲ ਵਿੱਚ ਵਸ ਗਈ ਅਤੇ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਸਦਭਾਵਨਾ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸਨੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਜਲਦੀ ਪੂਰਤੀ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕੀਤਾ ਜਿਸ ਲਈ ਔਰੋਵਿਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸਨੂੰ ਯੂਨੈਸਕੋ ਅਤੇ ਦੁਨੀਆ ਦੇ ਹੋਰ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, 1973 ਵਿੱਚ "ਮਾਂ" ਦੇ ਦੇਹਾਂਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਥਿਤੀ ਬਦਲ ਗਈ, ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਔਰੋਬਿੰਦੋ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਕੁਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ। ਔਰੋਵਿਲ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਬਹੁਗਿਣਤੀ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਔਰੋਵਿਲ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼) ਆਰਡੀਨੈਂਸ, 1980 ਨਾਮਕ ਇੱਕ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਆਰਡੀਨੈਂਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਔਰੋਵਿਲ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼) ਐਕਟ, 1980 ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਔਰੋਵਿਲ ਲਈ ਇੱਕ ਵਿਲੱਖਣ ਦਰਜਾ ਬਣਾਇਆ।

4. ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ: -

(1) 29.09.1988 ਨੂੰ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਗਏ 1988 ਦੇ ਉਕਤ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦਾ ਲੰਮਾ ਸਿਰਲੇਖ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ:

"ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਐਕਟ 1988 ਐਕਟ ਨੰ. 54 ਆਫ 1988

[29 ਸਤੰਬਰ, 1988]

ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਤਬਾਦਲੇ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਯਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਕਟ ਜੋ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਬਿਹਤਰ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਇਸਦੇ ਮੂਲ ਚਾਰਟਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਜਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮਾਮਲਿਆਂ ਲਈ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ।

ਜਿੱਥੇ ਕਿ ਔਰੋਵਿਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ "ਮਾਂ" ਦੁਆਰਾ 28 ਫਰਵਰੀ, 1968 ਨੂੰ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਵਜੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ;

ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕਿ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਗੰਭੀਰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਔਰੋਵਿਲ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼) ਐਕਟ, 1980 (1980 ਦਾ 59) ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਸੀਮਤ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ;

ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕਿ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਅਧੀਨ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਤ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਹੇਠ, ਔਰੋਵਿਲ ਪਿਛਲੇ ਅੱਠ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਲੀਹਾਂ 'ਤੇ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਉਤਸ਼ਾਹ ਅਤੇ ਇਕਜੁੱਟਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ;

ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕਿ ਔਰੋਵਿਲ ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਬਾਹਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੰਗਠਨਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਫੰਡਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੇਂਦਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਵਜੋਂ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿਦਿਅਕ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਤੇ ਸੱਭਿਆਚਾਰਕ ਸੰਗਠਨ ਨੇ ਵੀ, ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ, ਆਪਣੇ ਮਤਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਬਿੰਬਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰੋਵਿਲ 'ਤੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਮਝ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾ ਰਿਹਾ ਹੈ;

ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਕਿ ਔਰੋਵਿਲ ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ, ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਇਕਜੁੱਟ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਵਿੱਚ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ;

ਭਾਰਤ ਗਣਰਾਜ ਦੇ ਉਨਤਾਲੀਵੇਂ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਸੰਸਦ ਦੁਆਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ: -"

(II) ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਧਿਆਇ-III ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਪਬੰਧ ਤਿਆਰ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:

"10. ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਅਤੇ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ।

(1) ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਜੋ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(2) ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਉਪਰੋਕਤ ਨਾਮ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸੰਸਥਾ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਸਥਾਈ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਸਾਂਝੀ ਮੋਹਰ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਚੱਲ ਅਤੇ ਅਚੱਲ ਦੋਵਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ, ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਅਤੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਉਕਤ ਨਾਮ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ।

(3) ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣਗੇ, ਅਰਥਾਤ:

(ਏ) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ;
(ਬੀ) ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ;
(ਸੀ) ਐਰੋਵਿਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਐਡਵਾਈਜ਼ਰੀ ਕੌਂਸਲ

11. ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ

(1) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣਗੇ, ਅਰਥਾਤ:
(i) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸੱਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ-
(ਏ) ਐਰੋਵਿਲ ਨੂੰ ਕੀਮਤੀ ਸੇਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ;

(ਬੀ) ਜੀਵਨ ਭਰ ਸਿੱਖਿਆ, ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਅਧਿਆਤਮਿਕ ਖੋਜਾਂ ਦੇ ਸੰਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਜਾਂ ਮਨੁੱਖੀ ਏਕਤਾ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਕੀਤਾ ਹੈ;

(ਸੀ) ਐਰੋਵਿਲ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ ਜੋ ਜਾਰੀ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਾਤਾਵਰਣ, ਜੰਗਲਾਤ, ਕਲਾ ਅਤੇ ਸ਼ਿਲਪਕਾਰੀ, ਉਦਯੋਗ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ, ਮਨੁੱਖਤਾ, ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਅਟੁੱਟ ਯੋਗਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ;

(ii) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦੋ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ।

(2) ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੀ ਧਾਰਾ (i) ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦਾ ਚੇਅਰਮੈਨ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰੇਗੀ।

(3) ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਆਮ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾਂ ਨਿਭਾਏ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਨਿਰਧਾਰਨ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(4) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਜੁੜ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਜਾਂ ਸਲਾਹ ਉਹ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੁੜਿਆ ਵਿਅਕਤੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਚਰਚਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਉਹ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਪਰ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(5) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਧਾਰਾ 16 ਅਧੀਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੁਕਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਅਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ,

(ਏ) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਲੀ ਥਾਂ, ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਗਠਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ; ਜਾਂ

(ਬੀ) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸ; ਜਾਂ

(ਸੀ) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਜਾਂ ਅਜਿਹੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਬੇਨਿਯਮੀ ਜੋ ਕੇਸ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

12 ਤੋਂ 15....

16. ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਕਮੇਟੀਆਂ

(1) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਣ।

(2) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਜੋਂ ਸਹਿ-ਆਪਟ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿੰਨੇ ਵਿਅਕਤੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਿੰਨੇ ਉਹ ਠੀਕ ਸਮਝੇ, ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਹਿ-ਆਪਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਵੋਟ ਪਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

17. ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ

ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਇਹ ਹੋਣਗੇ-

(ਏ) ਐਰੋਵਿਲ ਦੇ ਆਦਰਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਐਰੋਵਿਲ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਅਤੇ ਏਕੀਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਐਰੋਵਿਲ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦਾ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨਾ;

(ਬੀ) ਐਰੋਵਿਲ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਨੀਤੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਐਰੋਵਿਲ ਦੇ ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ;

(ਸੀ) ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਰੋਵਿਲ ਦੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣਾ;

(ਡੀ) ਔਰੋਵਿਲ ਦੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਅਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 6 ਦੇ ਤਹਿਤ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਹਿਤ ਸੰਪਤੀਆਂ ਅਤੇ ਔਰੋਵਿਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੋਰ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਢੁਕਵਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ;

(ਈ) ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਔਰੋਵਿਲ ਦਾ ਇੱਕ ਮਾਸਟਰ-ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾਬੱਧ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ;

(ਐੱਫ) ਔਰੋਵਿਲ ਲਈ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਤੇ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਔਰੋਵਿਲ ਲਈ ਫੰਡਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਤੇ ਵੰਡ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਨਾ।

18. ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਸਭਾ।
(1) ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿੱਚ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਵਾਸੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ ਜੋ ਇਸ ਸਮੇਂ ਲਈ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਰੱਖੇ ਗਏ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਨ।

(2) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਗੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸਾਰੇ ਵਿਅਕਤੀ ਜੋ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮਰ ਅਠਾਰਾਂ ਸਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਵੱਧ ਹੈ, ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਆਪਣੇ ਨਾਮ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜੋ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਿਨ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਔਰੋਵਿਲ (ਐਮਰਜੈਂਸੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ਨਜ਼) ਐਕਟ, 1980 (1980 ਦਾ 59) ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਦੁਆਰਾ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਇਸ ਧਾਰਾ ਅਧੀਨ ਰੱਖੇ ਗਏ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।

19. ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਕਾਰਜ।
(1) ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਜ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਇਸ ਐਕਟ ਦੁਆਰਾ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਵੇਗੀ।

(2) ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਪੱਖਪਾਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ-

(ਏ) ਧਾਰਾ 32 ਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;

(ਬੀ) ਔਰੋਵਿਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਆਯੋਜਨ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;
(ਸੀ) ਔਰੋਵਿਲ ਦਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਔਰੋਵਿਲ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵਿੱਚ ਲੱਗੇ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੀ ਮਾਨਤਾ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ;

(ਡੀ) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਈ ਔਰੋਵਿਲ ਲਈ ਫੰਡ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸਿਫ਼ਾਰਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(3) ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝੇ ਜੋ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨਗੀਆਂ।"

(III) ਧਾਰਾ 31 ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ) ਨੇ 10.11.1997 ਦੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 31 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ "ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨਿਯਮ, 1997 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਕਤ "ਏ.ਐਫ. ਨਿਯਮ" ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਨਾਮਕ ਨਿਯਮ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਹਨ।

ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 5 ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ: -

"5. ਕਮੇਟੀਆਂ
ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਅਰਥਾਤ

(ਸੀ) ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੋਰ ਕਮੇਟੀਆਂ ਜਾਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਜੋ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਜਾਂ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੁਆਰਾ ਧਾਰਾ 19 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਅਧੀਨ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇ

(2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹਰੇਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ

ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਭਾ ਆਪਣੇ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹਰੇਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ

(IV) ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 32 ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

5. ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼-

ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਬਨਾਮ ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਟੇਰੀ

1. ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 29.01.1991 ਨੂੰ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੂੰ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ। ਵਰਤਮਾਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ) ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਉਪਕ੍ਰਮ ਵਜੋਂ ਹੈ।

II. ਰਿਕਾਰਡ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ 1968 ਵਿੱਚ "ਮਾਂ" ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਸਲ ਗਲੈਕਸੀ ਯੋਜਨਾ ਔਰੋਵਿਲ ਵਿੱਚ ਚਾਰ ਜ਼ੋਨਾਂ ਵਾਲੀ ਯੋਜਨਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸੈਂਟਰੀਪੇਟਲ ਫੋਰਸ "ਮਾਤ੍ਰੀਮੰਦਿਰ" ਸੀ। ਉਕਤ ਗਲੈਕਸੀ ਯੋਜਨਾ ਨੂੰ 1972 ਵਿੱਚ "ਟਾਊਨ ਪਲਾਨ" ਨਾਮਕ ਪਹਿਲੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਵਜੋਂ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਨੂੰ ਉਕਤ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19(2)(ਸੀ) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੇ ਗਏ ਸੈਕਸ਼ਨ 17(ਈ) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ 1999 ਵਿੱਚ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਅਪੀਲੈਂਟ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ 1999 ਦੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ - ਟਾਊਨ ਐਂਡ ਕੰਟਰੀ ਪਲੈਨਿੰਗ ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ੇਸ਼ਨ (ਟੀ.ਸੀ.ਪੀ.ਓ.), ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ 15.02.2001 ਨੂੰ ਮਾਡਲ ਟਾਊਨ ਐਂਡ ਕੰਟਰੀ ਪਲੈਨਿੰਗ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ 16.08.2010 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ 28.08.2010 ਨੂੰ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

III. ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(3) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ "ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼" ਜੋ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਕਤ ਮਤੇ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ) ਦੁਆਰਾ 05.03.2011 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ, ਭਾਗ III ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

IV. ਕਿਉਂਕਿ ਉਕਤ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਵਿੱਚ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅੰਤਿਕਾ V ਵਿੱਚ ਸੰਗਠਨਾਤਮਕ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਨਾਲ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ "ਟਾਊਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕੌਂਸਲ" ਨੂੰ ਸੰਸਥਾ ਵਜੋਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਟਾਊਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ, ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੰ. 6/2011 ਮਿਤੀ 01.05.2011 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੋ ਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗਜ਼ਟ, ਭਾਗ III, ਮਿਤੀ 11.06.2011 ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 01.05.2011 ਨੂੰ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੰ. 1/2019 ਮਿਤੀ 04.06.2019 ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

V. ਦੁਬਾਰਾ, ਉਕਤ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 04.06.2019 ਨੂੰ ਸਟੈਂਡਿੰਗ ਆਰਡਰ ਨੰ. 1/2022 ਮਿਤੀ 01.06.2022 ਦੁਆਰਾ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਜਿਸਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ, ਭਾਗ III, ਮਿਤੀ 15.07.2022 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ

ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 01.06.2022 ਨੂੰ, ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨੇ ਔਰੋਵਿਲ ਟਾਊਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕੌਂਸਲ (ਏ.ਟੀ.ਡੀ.ਸੀ.) ਦੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਲਈ ਦਫ਼ਤਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨੇ 07.12.2022 ਨੂੰ, ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 1/2022 ਮਿਤੀ 01.06.2022 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸੋਧ ਪੱਤਰ ਵੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰਸਤਾਵਨਾ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੇ ਸਰੋਤ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ 01.06.2022 ਮਿਤੀ ਦੇ ਉਕਤ ਮੂਲ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਜੋੜਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਉਕਤ ਸੋਧ ਪੱਤਰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ, ਭਾਗ III ਵਿੱਚ 10.12.2022 ਨੂੰ ਵੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

6. ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੀ ਲੜੀ: -

ਅਜਿਹਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਕੁਝ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ, ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਉਕਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ "ਮਾਂ" ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਕਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਮਦਰਾਸ ਵਿਖੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਜੁਡੀਕੇਚਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਘਸੀਟਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਚੱਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ।

(i) ਇੱਕ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 17181/2020 ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ. ਅਯਨਾਰੱਪਨ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਔਰੋਵਿਲ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ 2010 ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਬਾਅਦ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 15.02.2022 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(ii) ਦੋ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.18220/2021 ਅਤੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.597/2022, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੀ ਏ. ਸੂਰੀਆ, ਜੋ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ. ਅਯਨਾਰੱਪਨ ਦੇ ਪੁੱਤਰ ਸਨ, ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਔਰੋਵਿਲ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ, 2010 ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਔਰੋਵਿਲ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਪਰਿਪੇਖ 2025 ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਸੀ। ਉਕਤ ਦੋ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 20.01.2022 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਨਿੱਜੀ ਹਿੱਤ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਾਅ ਲੈਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਿਲੀ ਸੀ।

(iii) ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਸ਼੍ਰੀ ਏ. ਸੂਰੀਆ ਨੇ ਔਰੋਵਿਲ ਯੂਨੀਵਰਸਲ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਪਰਸਪੈਕਟਿਵ 2025 ਦੀਆਂ ਕੁਝ ਧਾਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 12378/2022 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 07.06.2022 ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, 28.08.2010 ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ 12 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਦੀ ਦੇਰੀ ਅਤੇ ਰੱਖ-ਰਖਾਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਜਾਂ ਵਿਧਾਨਕ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।

(iv) ਕੁਝ ਹੋਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੰਬਰ 11738/2022 ਸੀ, ਇੱਕ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨਾ ਦੇਵਾਨੰਦਨ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ 'ਤੇ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਅਪਡੇਟ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਲਗਾਉਣ 'ਤੇ। ਅਜਿਹਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 12.08.2022 ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਐਰੇਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਅਪਡੇਟ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦਾ ਵਿਆਪਕ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਤੇ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਚਾਰ ਵਿਧਾਨਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲਾ ਨਾ ਲੈਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਨੂੰ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੱਕ ਐਰੇਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਢਾਂਚੇ ਅਤੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦੇਵੇਗਾ। ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 26.08.2022 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ, ਡਬਲਯੂ.ਏ. ਨੰਬਰ 1961-1962/2022 ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਉੱਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਅੰਤਰਿਮ ਹੁਕਮ 09.09.2022 ਨੂੰ ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

(v) ਇੱਥੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ, ਭਾਵ ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਟੇਰੀ ਨੇ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 22895/2022 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ 01.06.2022 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰੀ ਹੁਕਮ ਨੰ. ਏਐਫ/ਐਮ/63 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੁਆਰਾ ਨਾਮਜ਼ਦ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕੌਂਸਲ ਰਾਹੀਂ ਏ.ਟੀ.ਡੀ.ਸੀ. ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਿੰਗਲ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ 13.10.2022 ਦੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨੂੰ 01.06.2022 ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਦਫ਼ਤਰੀ ਹੁਕਮ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਸੋਧ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਕਤ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨੇ 07.12.2022 ਨੂੰ 01.06.2022 ਦੇ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਲਈ ਸੋਧ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ।

(vi) ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਟੇਰੀ ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 25882/2022 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਲਗਭਗ ਉਹੀ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ 15.07.2022

ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰਤ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਨੰਬਰ 1/2022 ਵਾਲੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ ਏਐਫ/ਐਮ/63/2022-23 ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਨੇ 15.03.2024 ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਉਕਤ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪਾਸੇ ਰੱਖ ਦਿੱਤਾ।

(vii) ਇਹ ਅਪੀਲ 15.03.2024 ਦੇ ਉਕਤ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ.25882/2002 ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(viii) ਇਹ ਵੀ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਨਤਾਸ਼ਾ ਨੇ ਨੈਸ਼ਨਲ ਗ੍ਰੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਚੇਨਈ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇੱਕ ਨਵਰੋਜ਼ ਕੇਰਸਪ ਮੋਡੀ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ O.A. ਨੰ.239/2021 ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਵਜੋਂ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਵੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਕਤ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਐਨਜੀਟੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਸੀ.ਏ.ਐਸ. ਨੰਬਰ 5781-5782/22 ਸਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਇੱਕ ਵੱਖਰੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

7. ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ

ਉਪਰੋਕਤ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਦੀ ਲੜੀ ਤੋਂ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਛੋਟਾ ਸਮੂਹ, ਜੋ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੀ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬਾਡੀ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਅਤੇ ਸਹਿਯੋਗ ਕਰਨ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ "ਮਾਂ" ਦੁਆਰਾ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਨੂੰ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰੁੱਝੇ ਰੱਖਦੇ ਸਨ, ਅਤੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਸੁਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੀ ਸੂਰੀਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿਤਾ ਨੇ ਇੱਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਫਿਰ ਮੌਜੂਦਾ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਟੋਰੀ ਨੇ ਖੁਦ 2022 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 22895 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮੰਗੀ ਗਈ ਲਗਭਗ ਉਹੀ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 01.06.2022 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਕਤ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ 13.10.2022 ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਸਨੇ ਦੁਬਾਰਾ 2022 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 25882 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਬਿਨਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਤੱਥ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤੇ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ (ਜੋ ਉਕਤ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਸੀ) ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਸਾਂਭ-ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬੀ ਹਲਫਨਾਮੇ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਏ ਸਨ।

8. ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇੰਨੇ ਗੰਭੀਰ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ।

9. ਇਹ ਹੁਣ ਅਟੁੱਟ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਕਿ "ਸਾਫ਼ ਹੱਥ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਨਾ ਦਬਾਓ" ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਆਂਇਕ ਮੰਚ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਰ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 226 ਦੇ ਤਹਿਤ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਸਾਧਾਰਨ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਸਹੀ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਅਦਾਲਤਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨ ਭੌਤਿਕ ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸਾਫ਼ ਹੱਥਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਆਈ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਵਿਵਹਾਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਜੋਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲ ਹੋਏ ਬਿਨਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਉਸੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

10. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਐਸ.ਜੇ.ਐਸ. ਬਿਜ਼ਨਸ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜ਼ਿਜ਼ (ਪੀ) ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਬਿਹਾਰ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ,[1] ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ ਨਾਲ ਅਜਿਹੇ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਰਾਹਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਅਯੋਗ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਤੋਂ ਵਿਕਸਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇ ਕੇ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਪ੍ਰੈਸਟੀਜ ਲਾਈਟਸ ਲਿਮਟਿਡ ਬਨਾਮ ਜੈ ਭਗਵਾਨ ਅਤੇ ਹੋਰ 2 ਵਿੱਚ ਜਨਰਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਹਰਿਆਣਾ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਟੇਟ ਬੈਂਕ ਆਫ਼ ਇੰਡੀਆ ਆਦਿ।

11. ਤਤਕਾਲ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਨਤਾਸ਼ਾ ਸਟੋਰੀ ਨੇ 01.06.2022 ਦੇ ਦਫ਼ਤਰੀ ਹੁਕਮ ਨੂੰ 2022 ਦੀ ਪੁਰਾਣੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 22895 ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ 13.10.2022 ਦੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਰਾਹੀਂ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਪਬੰਧਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਵਾਲੀਆਂ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਸਿਰਫ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਮੁੱਖ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਕ ਕਰਨ ਅਤੇ ਬਦਲਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਕਿ ਉਹ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਅਸੈਂਬਲੀ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਕਾਰਜ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕਿ 2022 ਦੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 22895 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ

---

1 ਏਆਈਆਰ 2004 ਐਸਸੀ 2421

2 (2008) 4 ਐਸਸੀਸੀ 127

3 (2007) 8 ਐਸਸੀਸੀ 449

ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਚੁਣੌਤੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਅੰਤਿਮ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਦੂਜੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ (ਭਾਵ, ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 25882/2022) ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਉਕਤ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹੀ ਰਾਹਤਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਦੇ ਕਹਿਣ 'ਤੇ ਭੌਤਿਕ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰਨ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਵਜੋਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ।

12. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲ ਦੇ ਗੁਣਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਵਿਦਵਾਨ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ. ਵੈਂਕਟਰਮਣੀ ਨੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਕੇਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਤੱਕ ਸਖ਼ਤੀ ਨਾਲ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਸਥਾਪਿਤ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੰਸਥਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖੇਤਰ ਅਧੀਨ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ) ਵਿੱਚ ਹੈ। ਉਕਤ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਤਿੰਨ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ, (ਏ) ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ (ਬੀ) ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ (ਸੀ) ਔਰੋਵਿਲ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਐਡਵਾਈਜ਼ਰੀ ਕੌਂਸਲ। ਧਾਰਾ 11(3) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਆਮ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਹੈ, ਜਿਸਨੂੰ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀਆਂ ਜਾਂ ਨਿਭਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਧਾਰਾ 17 ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਧਾਰਾ 17 ਦੀ ਧਾਰਾ (ਈ) ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਧਾਰਾ 17(ਈ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਔਰੋਵਿਲ ਦਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਉਕਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ।

13. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਚਰਚਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ "ਮਾਂ" ਦੁਆਰਾ ਮਨੁੱਖੀ ਏਕਤਾ ਅਤੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਮਝ ਨੂੰ ਸਮਰਪਿਤ ਇੱਕ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਰਵਵਿਆਪੀ ਟਾਊਨਸ਼ਿਪ ਵਜੋਂ ਕਲਪਨਾ ਅਤੇ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਉਸਨੇ ਔਰੋਵਿਲ ਚਾਰਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਇਆ ਸੀ, ਨੂੰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ (ਉੱਚ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ) ਵਿੱਚ 12.04.2001 ਦੇ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਅੱਗੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸਨੂੰ ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ, ਭਾਗ III ਵਿੱਚ 16.08.2010 ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਉਕਤ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੀ, ਔਰੋਵਿਲ ਟਾਊਨ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਕੌਂਸਲ (ਏ.ਟੀ.ਡੀ.ਸੀ.) ਦਾ ਗਠਨ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 01.05.2011 ਦੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਨੂੰ 2019 ਦੇ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਨੰਬਰ 01 ਮਿਤੀ 04.06.2019 ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਕਤ ਸਥਾਈ

ਹੁਕਮ ਨੰਬਰ 01 ਮਿਤੀ 01.06.2022 ਨੂੰ 2022 ਦੇ ਸਥਾਈ ਹੁਕਮ ਨੰਬਰ 01 ਮਿਤੀ 01.06.2022 ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ 15.07.2022 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

14. ਹਾਲਾਂਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ-ਲੇਖਕ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਐਮ.ਵੀ. ਸਵਰੂਪ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੇ ਨਾਮਜ਼ਦ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਕੋਲ 01.06.2022 ਦੇ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ 01.06.2022 ਦੇ ਦਫਤਰ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਆਪਣੀ ਖੁਦ ਦੀ ਕੋਈ ਕਮੇਟੀ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤੱਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਕੇ ਏ.ਟੀ.ਡੀ.ਸੀ. ਦਾ ਗਠਨ ਅਤੇ ਪੁਨਰਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 11(3) ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨੰ. ਏ.ਐੱਫ. /1/2011/ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ "ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼, ਜੋ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੀ ਸੰਸਦ ਅਤੇ/ਜਾਂ ਰਾਜਾਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤੀ ਖੇਤਰ ਦੀਆਂ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਿਆਪਕਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ, ਧਾਰਾ 11(3) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਔਰੋਵਿਲ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਕਤ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨੂੰ 05.03.2011 ਨੂੰ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗਜ਼ਟ ਵਿੱਚ ਵੀ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 11(3) ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਵਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਾਰੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਉਚਿਤ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝ ਸਕਦਾ ਹੈ।

15. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 16 ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਮੇਟੀਆਂ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰੋ। ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 16 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਨਿਯਮ 5(2) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਇਕੱਲਾ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਹਰੇਕ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਚਨਾ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਨਾ ਤਾਂ ਉਕਤ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਕਤ ਨਿਯਮ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਦੀ ਸਭਾ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਨਾ ਹੀ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਨਿਵਾਸੀ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ਾਂ ਅਤੇ ਕਾਰਜਾਂ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ ਜਾਂ ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਦਾ।

16. ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਅਤੇ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਯੁਕਤ ਪਾਠ ਤੋਂ, ਇਸ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ

ਕਿ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਨਾਲ ਨਿਯਤ ਹੈ ਅਤੇ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੇ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਜਾਂ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਆਮ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਨਿਰਦੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਇਕੱਲੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਕੋਲ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸੱਚ ਹੈ ਕਿ ਧਾਰਾ 19(1)(ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੂੰ ਔਰੋਵਿਲ ਦਾ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਕਤ ਪੜਾਅ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 17(ਈ) ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਫਿਰ 2001 ਵਿੱਚ ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ, ਮਨੁੱਖੀ ਸਰੋਤ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੇ ਉਕਤ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਮਾਸਟਰ ਪਲਾਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ।

17. ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨੀ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਨੰਬਰ 01/2022 ਵਾਲਾ ਵਿਵਾਦਿਤ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ 01.06.2022 ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਕਤ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 11(3), 16(1) ਅਤੇ 17(ਈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਨਿਵਾਸੀ ਨੂੰ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮੇਟੀ/ਕੌਂਸਲ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਨ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਕਤ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਨਿਯਮ 5(1) ਅਤੇ 5(2) ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਟਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਕਾਰਜ ਸਿਰਫ ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਅਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 19 ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹਨ, ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ।

18. ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਡਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਏ.ਐਫ. ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੀ ਗਲਤ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਕੇ ਅਤੇ 01.06.2022 ਦੇ ਸਥਾਈ ਆਦੇਸ਼ ਵਾਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਦਿਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਇਤਰਾਜ਼ਯੋਗ ਆਦੇਸ਼ ਬਹੁਤ ਗਲਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਇਸਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

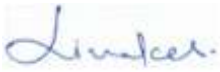
19. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਕੁਝ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਅਤੇ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਿਵਾਸੀਆਂ ਨੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ-ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਬੇਲੋੜੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਵਿੱਚ ਘਸੀਟਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ ਕਰਨ, ਔਰੋਵਿਲ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਫਾਊਂਡੇਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਰਨਿੰਗ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸੁਚਾਰੂ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਲਤ-ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ।

ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੱਜ ਤੋਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸੇਵਾ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ 50,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ। ਦਫਤਰ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰੇਗਾ।

20. ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਕੇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ: ਅਪੀਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।
*ਸਿਰਲੇਖ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ: ਨਿਧੀ ਜੈਨ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



ਦਿਵਾਕਰ ਜੋਤੀ ਐਡਵੋਕੇਟ